

Il problema sociale

Nel Regno Unito, quasi il 60% di coloro che hanno scontato pene sotto i 12 mesi, tornano nel circuito della giustizia nell'anno successivo, avendo commesso nuovamente dei reati.

Obiettivo del SIB pilota

Il SIB di Peterborough intendeva rafforzare le politiche di reinserimento socio-lavorativo per 3.000 detenuti, con pene da scontare inferiori ai 12 mesi, limitando così la recidiva.

Misurare il successo

L'obiettivo iniziale è quello di ridurre del 10% il numero di condanne di almeno uno dei tre gruppi di beneficiari, ciascuno dei quali è composto da 1.000 soggetti. Qualora tale obiettivo non venga raggiunto, si passerà ad analizzare l'insieme dei gruppi, avendo come obiettivo una riduzione complessiva del numero delle condanne del 7,5% per i 3 gruppi. Il parametro usato è, quindi, il numero di condanne commutate ai beneficiari, nei 12 mesi successivi alla scarcerazione. Questo dato viene incrociato con un gruppo di controllo, costruito attraverso gli archivi della polizia e basato sul Propensity Score Matching tenendo in considerazione la storia giudiziaria, l'età, l'etnia ecc.

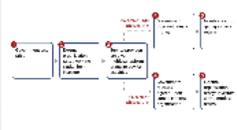


Fonte Social Finance

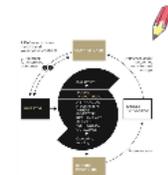
Verso il SIB

2000 Istituzione della Social Investment Task Force
2007 Council of Social Action
2009 Social Finance UK ed il Ministry of Justice iniziano a lavorare al SIB
2010, nel mese di marzo, poco prima delle elezioni, il Ministero firma i primi contratti

Il flusso delle risorse



Fonte Center for American Progress



Fonte Social Finance

Quali vantaggi in SIB?

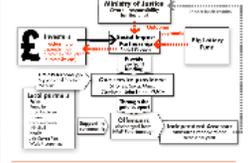
- Orientare l'impiego dei fondi pubblici verso un approccio legato al raggiungimento di risultati sociali.
- Aumentare le risorse disponibili per interventi di carattere preventivo.
- Favorire l'integrazione dei diversi erogatori di prestazioni sociali.
- Garantire il flusso di risorse per gli erogatori più efficaci.
- Integrazioni in approccio più riguroso alla gestione della performance attraverso strumenti oggetto di misurazione dei risultati, per costruire un sistema più ampio degli interventi che funzionano.

Per la finanza pubblica il SIB presenta un evidente vantaggio: spostare il "costo" consistente di interventi, con una spiccata rilevanza spaziale, sugli investitori privati.

I soggetti erogatori possono contare su nuove fonti, per un periodo di tempo da un minimo di 6 a un massimo di 10 anni, relativamente sui tempi rispetto ai programmi tradizionali, che variano da 3 anni, a essere "spinti" dall'obbligo di consumo, continuando a fondo.

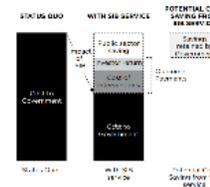
La differenza più evidente risiede nel ruolo dei capitali privati. Nel SIB, gli investitori sociali non "cercano" le risorse necessarie a sviluppare le azioni di un determinato intervento. Le risorse pubbliche arrivano a valle, per restituire il capitale agli investitori privati, realizzare che dipende dal raggiungimento degli obiettivi sociali previsti di conseguenza, e affidando la forza di lavoro pubblica attraverso "liberate" quale all'appalto preventivo del SIB.

La struttura del SIB di Peterborough



Social Impact Partnership

Nel caso di Peterborough, è stata creata la Social Impact Partnership, una società veicolo, che funge da architetto del SIB. La società veicolo è partecipata dagli investitori privati, che sono 17, gran parte dei quali sono soggetti di natura filantropica.



Fonte Social Finance

- 1. Il valore di ogni singola condanna, stabilito attraverso un accordo tra Social Finance ed il Ministero della Giustizia;
2. Il numero di condanne evitate, basandosi sulla differenza tra i gruppi beneficiari di Peterborough ed i gruppi di controllo.

I risultati
Il 15 maggio 2010, il Ministero di Giustizia annuncia l'intenzione del SIB per il terzo gruppo di beneficiari.
Il 7 agosto 2010, Social Finance UK divulga i risultati sulla prima gruppo di beneficiari. Il gruppo di controllo, vi è stata una diminuzione della recidiva dell'8,4% (-10,9% > 7,5%).
Il team di valutazione indipendente, composto da Giesing e dall'University of Leicester, ha rivisitato 142 episodi di recidiva per ogni 100 detenuti del carcere di Peterborough, mentre 155 episodi per ogni 100 detenuti del gruppo di controllo.

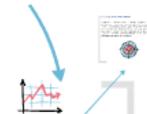
Fonte Ministry of Justice UK

Riskier Bond



I risultati

Nel luglio 2015, vengono pubblicati da VERA, il valutatore esterno, i risultati dell'intervento. Il risultato della valutazione era comparato il "prediction bed days", ovvero il numero di giornate trascorse in carcere nei 12 mesi successivi all'uscita dall'istituto di Risksier Bond.
Per valutare i risultati è stato disegnato un sistema "quasi-sperimentale" su base storica, poiché era impossibile utilizzare un approccio controllato "vero".
In ultima istanza, VERA non ha rilevato variazioni statistiche significative rispetto al "prediction bed days" tra coloro che hanno beneficiato dei servizi del SIB ed il gruppo di controllo.



Partnership multistakeholder

Il Social Impact Bond non serve affatto uno strumento obbligatorio tradizionale. Al contrario, nell'analizzare le differenze declinate del SIB, ci troviamo di fronte a meccanismi decisamente più vicini alla contabilità pubblica, basati sulla costruzione di una "multistakeholder partnership".

Performance based contracting

Il SIB è una forma di trasferimento di rischio che parte facendo un patto: la qualità, la quantità, i tempi e i successi, i risultati. La principale differenza tra un SIB ed un finanziamento a fondo perduto è una questione di chi ed come con l'impiego delle risorse è vincolato al raggiungimento dell'obiettivo, che il programma, al rispetto di ottenere, le organizzazioni del privato sociale sono così orientate a orientarsi sugli obiettivi, per ottenere la remunerazione della prestazione legata ai risultati.

Limiti del PIC

Nei PIC (Bond) dei servizi vengono definiti uno serie di obiettivi "ideali" in cui alcuni i soggetti erogatori sono costretti ad accedere al servizio del pubblico, un risultato che non è sempre possibile, e questo è ciò che viene misurato. I costi sono definiti in termini di "performance" e questo è ciò che viene misurato. Questo significa che se i costi sono definiti in termini di "performance" e questo è ciò che viene misurato, il risultato è che i costi sono definiti in termini di "performance" e questo è ciò che viene misurato.

T&T Innovation limited
L'area del Great Manchester è interessata da un alto tasso di alterazione industriale. I terreni sono diventati sfiorati e l'industria della gestione energetica, supportando addizionali a rischio rispetto al 100% nella fascia medio-alta in un 10-15 anni nel tempo in un "Central Carbon" nel "Secondary Carbon".
Il fondo progetta prevede un progetto di 100 milioni di sterline attraverso un gruppo di investitori pubblici e privati, attraverso un approccio innovativo.
Gli addizionali a rischio si prevedono "anni" di bambini in età pre-scolare, diventando merito e modalità di riferimento. Questa attività si rivelerà con i rappresentanti, in modo da ridurre di nuovo il tempo e il movimento per l'abitazione.

La struttura di teams and investors



I risultati



Fallimento o successo?

Il successo del SIB è un risultato che dipende da molti fattori, tra cui la qualità della partnership, la trasparenza, la comunicazione, la capacità di gestire il rischio, la capacità di gestire il tempo, la capacità di gestire il budget, la capacità di gestire il personale, la capacità di gestire il processo, la capacità di gestire il risultato.

La spesa pubblica per il welfare



Costi e rischi legati sociali

Costi e rischi legati sociali
I costi e i rischi legati sociali sono un risultato che dipende da molti fattori, tra cui la qualità della partnership, la trasparenza, la comunicazione, la capacità di gestire il rischio, la capacità di gestire il tempo, la capacità di gestire il budget, la capacità di gestire il personale, la capacità di gestire il processo, la capacità di gestire il risultato.



SIBs agreed worldwide (non-UK)



Junior Code Academy



Opportunità

Le opportunità del SIB sono un risultato che dipende da molti fattori, tra cui la qualità della partnership, la trasparenza, la comunicazione, la capacità di gestire il rischio, la capacità di gestire il tempo, la capacità di gestire il budget, la capacità di gestire il personale, la capacità di gestire il processo, la capacità di gestire il risultato.

Grazie per l'attenzione

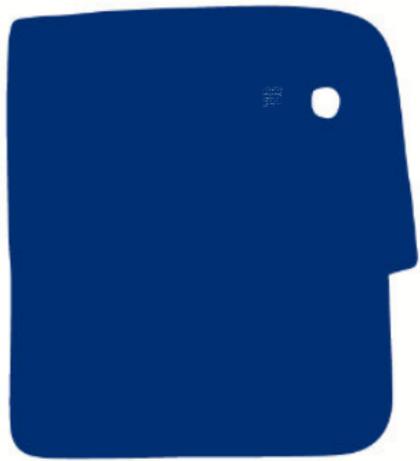


Pay by result per sostenere l'innovazione sociale
Giugno 21 aprile 2015, 9:11



Pay by result per sostenere l'innovazione sociale

Giovedì 21 aprile 2016, IFEL



HUMANTM
FOUNDATION

Human Foundation è un'organizzazione non profit che promuove la collaborazione tra imprese, pubblica amministrazione, imprese sociali, fondazioni, investitori istituzionali, operatori economici e mondo della finanza per generare e realizzare soluzioni innovative ai problemi sociali.

Human Foundation ha coordinato l'Advisory Board italiano della Social Impact Investment Task Force, istituita in ambito G8. Da questa esperienza ha promosso la costituzione di Social Impact Agenda per l'Italia.

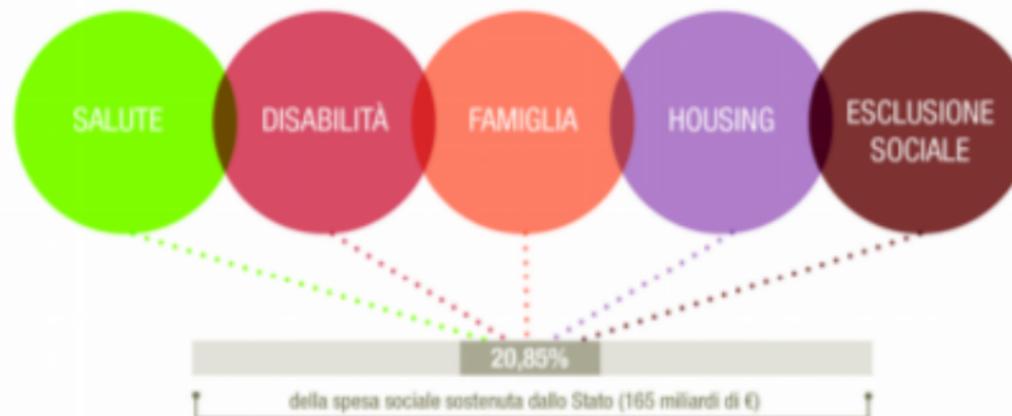
È tra le organizzazioni promotrici di Social Value Italia, rete nata per promuovere la misurazione dell'impatto sociale nel nostro Paese.

Aderisce al GIIN, il network che riunisce i principali stakeholder dell'impact investing.

Human Foundation sostiene la formazione di imprenditori sociali. A questo fine ha lanciato il MHUSE, un hub formativo che vuole essere punto di aggregazione, di condivisione delle esperienze e di rafforzamento dell'imprenditorialità sociale.

La spesa pubblica per il welfare

La proiezione del gap della spesa sociale potenzialmente non coperta si aggira intorno ai **171 miliardi di €**



Nuovi e vecchi bisogni sociali

Cambiamenti demografici: l'invecchiamento della popolazione e l'aumento della popolazione non attiva mettono a rischio la disponibilità e la sostenibilità delle risorse pubbliche per le politiche di welfare.

Crisi economica e nuove povertà: la crescita della disoccupazione, la riduzione delle entrate fiscali, un maggior numero di persone in condizioni di svantaggio, contribuiscono ad aumentare, da una lato, la richiesta di sostegno, dall'altra, deteriorano la sostenibilità del sistema di protezione sociale.

Erosione del capitale sociale e umano: incremento della dispersione scolastica aggravata dalle condizioni di povertà che impediscono alle nuove generazioni di ricevere una scolarizzazione adeguata. Il basso tasso di scolarizzazione comporta difficoltà di accesso al mercato del lavoro, influenzando il tasso di disoccupazione, considerevole soprattutto per i giovani (nel 2011, il 12,9% pari a 7.5 milioni di giovani (15-24) in Europa era disoccupato) per i quali i livelli di povertà sono più elevati di quelli degli anziani.

Disparità di genere: Il 17% delle donne residenti nell'UE vivono al di sotto della soglia di povertà. La retribuzione media è più bassa così come la partecipazione alla forza lavoro (il salario medio di una lavoratrice è del 40% inferiore rispetto a quanto percepito da un lavoratore).

Necessità di politiche di conciliazione: l'incremento della necessità di efficienza economica all'interno del nucleo familiare rende indispensabile una sempre maggiore partecipazione delle donne al mercato del lavoro. Tale tendenza pone la questione della combinazione tra lavoro e responsabilità familiari, richiedendo la promozione di politiche di conciliazione che supportino l'inserimento lavorativo delle donne.

Emergenza ambientale: il modello di sviluppo classico, legato esclusivamente alla crescita economica ha generato il rischio di collasso dei sistemi naturali. Ciò rende necessaria la definizione di un nuovo modello di sviluppo improntato alla sostenibilità, alle fonti rinnovabili ed all'aumento di efficienza energetica.

1st NOVEMBER 2011

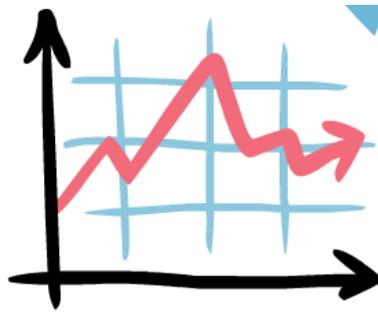


CERTIFICATE: 0001234

SOCIAL IMPACT BOND

I hereby promise to pay the bearer up to 1.5% per annum, over a six-year period, in the event of improvements in the specified social problems of not less than 1.8% and to return to him the value of his capital in the event of a reduction of no less than 7.5%.

A blue ink signature is written in the bottom right corner of the certificate.



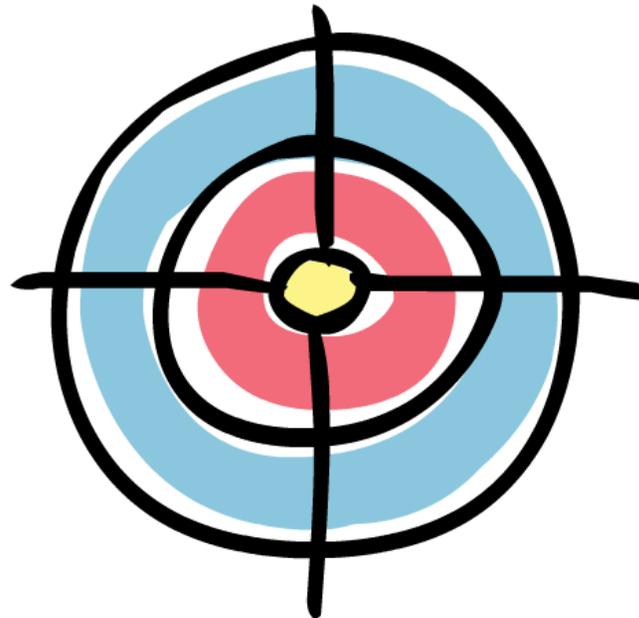
I Social Impact Bond sono forme di contratti **outcome based** nei quali la PA impegna risorse a fronte di un significativo raggiungimento di obiettivi sociali (es. riduzione della recidiva, il numero di ospedalizzazioni) per una determinata popolazione di riferimento.

Attraverso un Social Impact Bond, gli investimenti privati sono utilizzati per sostenere interventi, erogati da fornitori di servizi (Terzo settore) con un solido track-record. Il ritorno per gli investitori è stabilito dal settore pubblico sulla base del raggiungimento di obiettivi sociali. Se tali obiettivi non vengono raggiunti, l'investitore non recupera, o recupera solo in parte, le risorse investite.

I Social Impact Bond consentono di reperire risorse per servizi che hanno natura preventiva e si trovano in una fase sperimentale, in modo da eliminare per la PA il rischio di insuccesso. La Pubblica Amministrazione paga se, e solo se, l'intervento ha successo. Il Social Impact Bond consente così la ripartizione del rischio tra i due settori (Social Finance 2012).

L'approccio outcome-oriented

L'approccio outcome-oriented privilegia l'impatto sociale che effettivamente viene generato da un intervento. In base a questo modello, l'obiettivo di un'azione è quello di generare un cambiamento positivo, a differenza della più tradizionale impostazione basata sugli output. Se, per quest'ultimo il successo si misura sulla quantità di prestazioni erogate, l'approccio **outcome-oriented privilegia invece il cambiamento effettivamente vissuto dai beneficiari.**

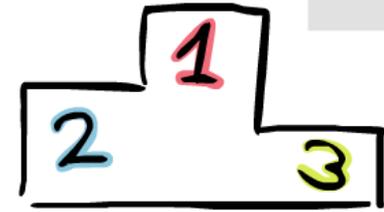


Partnership multistakeholder



I Social Impact Bond non sono affatto uno strumento obbligazionario tradizionale, al contrario, nell'analizzare le differenti declinazioni dei SIB, ci troviamo di fronte a meccanismi decisamente più vicini alla contrattualistica complessa, basati sulla costruzione di una "multistakeholder partnership".

Performance based contracting



Il PBC è una forma di trasferimento di risorse che pone l'accento sui prodotti, la qualità, la quantità, i tempi e, soprattutto, i **risultati**. La principale differenza tra un PBC ed un trasferimento a fondo perduto, o una donazione, è che nel primo caso **l'erogazione delle risorse è vincolata al raggiungimento dell'obiettivo**, che il programma si auspica di ottenere. **Le organizzazioni del privato sociale sono così orientate a concentrarsi sugli obiettivi, per ottenere la remunerazione della prestazione legata ai risultati.**

Limiti dei PBC



Nei PBC *i fornitori dei servizi vengono retribuiti una volta raggiunto l'obiettivo*. In tal senso, i soggetti erogatori sono costretti ad accedere al mercato del credito, sia tradizionale che socialmente orientato, per avviare e portare a termine il programma. Le consuete difficoltà che hanno le organizzazioni sociali nel trovare le fonti di credito, le espongono a sobbarcarsi impegni economici, spesso troppo gravosi per le dimensioni ed il modello organizzativo degli erogatori di servizi. Qualora, poi, un obiettivo non sia raggiunto, c'è il rischio concreto che sia intaccata l'operatività finanziaria di un soggetto del privato sociale.



La differenza più evidente risiede nel ruolo dei capitali privati. Nei SIB, gli investitori sostanzialmente "anticipano" le risorse necessarie a sviluppare le azioni di un determinato intervento. Le risorse pubbliche arrivano a valle, per restituire il capitale agli investitori privati, restituzione che dipende dal raggiungimento degli obiettivi sociali, avendo, di conseguenza, quantificato l'entità di risorse pubbliche effettivamente "liberate" grazie all'approccio preventivo del SIB.



I soggetti erogatori possono contare su risorse certe, per un periodo di tempo, da un minimo di 3 ad un massimo di 10 anni, notevolmente più lungo rispetto ai programmi tradizionali, che variano da 1 a 3 anni, e sono “alleggeriti” dall’assillo di cercare continuamente fondi, concentrandosi, così, sull’impatto sociale da produrre.

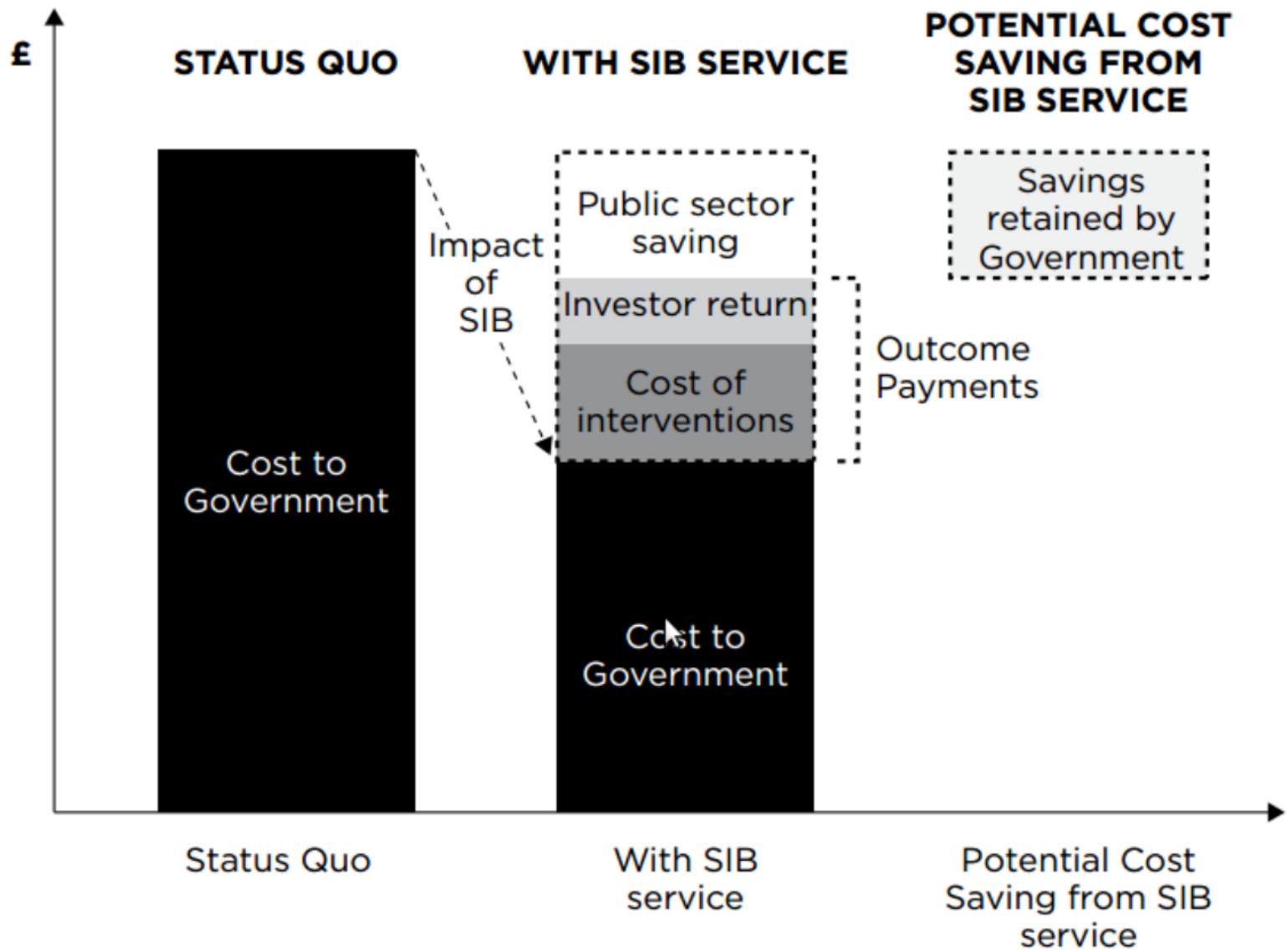


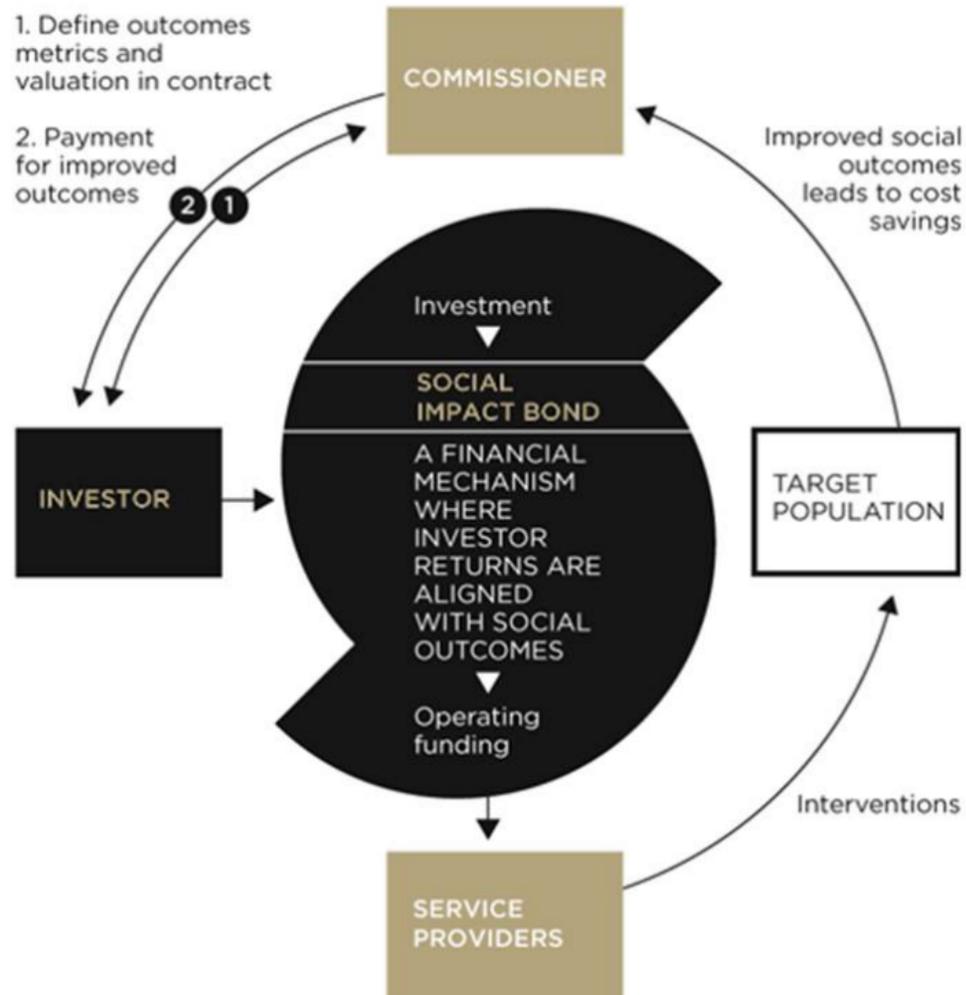
Per la finanza pubblica il SIB presenta un evidente vantaggio: spostare il "peso" contabile di interventi, con una spiccata dimensione sperimentale, sugli investitori privati.





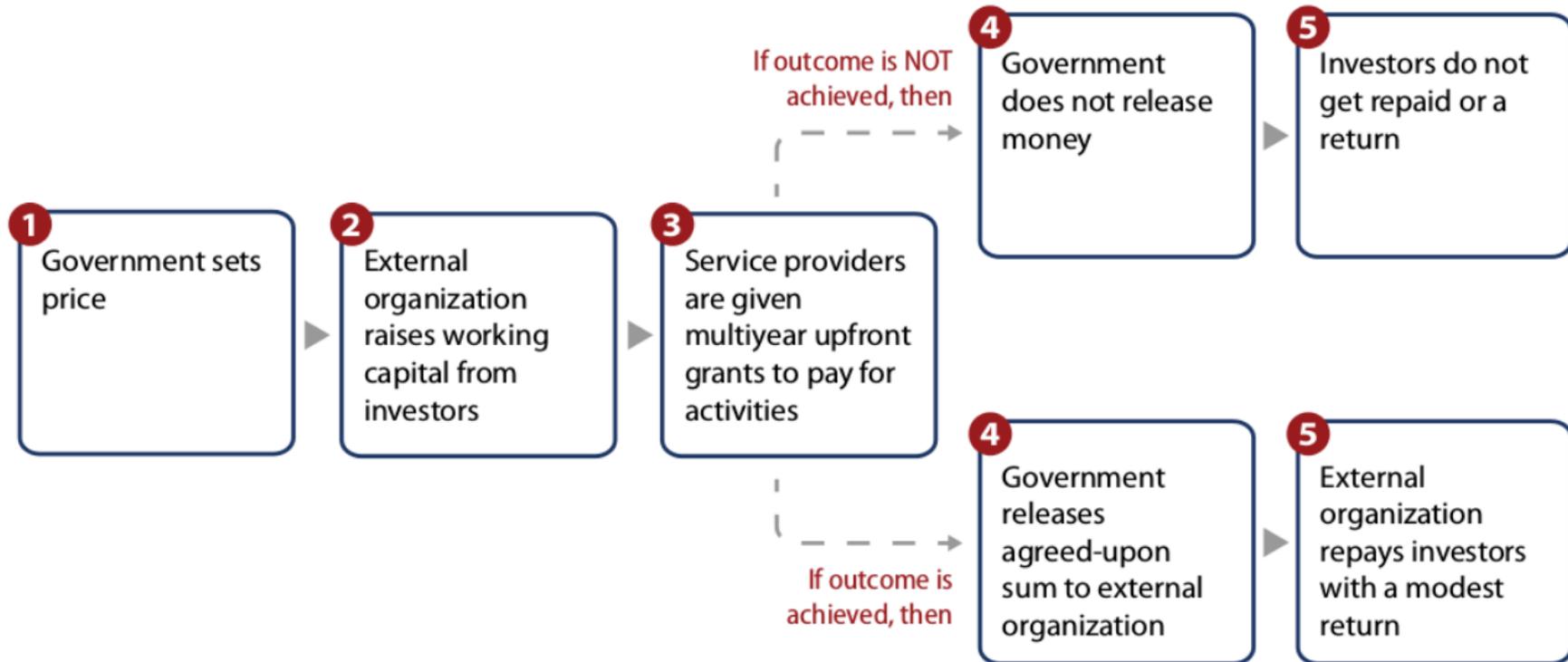
- Orientare l'erogazione dei fondi pubblici verso un approccio legato al raggiungimento di risultati sociali;
- Aumentare le risorse disponibili per interventi di carattere preventivo;
- Favorire l'integrazione dei diversi erogatori di prestazioni sociali;
- Garantire il flusso di risorse per gli erogatori più efficaci;
- Incoraggiare un approccio più rigoroso alla gestione della performance attraverso strumenti oggettivi di misurazione dei risultati, per costruire un repertorio più ampio degli interventi che funzionano.





Fonte Social Finance

Il flusso delle risorse



Verso il SIB



2000 Istituzione della Social Investment Task Force

2007 Council of Social Action

2009 Social Finance UK ed il Ministry of Justice iniziano a lavorare al SIB

2010, nel mese di marzo, poco prima delle elezioni, il Ministero firma i primi contratti

Il problema sociale

Nel Regno Unito, quasi il 60% di coloro che hanno scontato pene sotto i 12 mesi, tornano nel circuito della giustizia nell'anno successivo, avendo commesso nuovamente dei reati.

Obiettivo del SIB pilota

Il SIB di Peterborough intendeva rafforzare le politiche di reinserimento socio-lavorativo per 3.000 detenuti, con pene da scontare inferiori ai 12

...scienza ... trattamento ... successivo, ... avvenire ... commesso
... nuovamente dei reati.

Obiettivo del SIB pilota

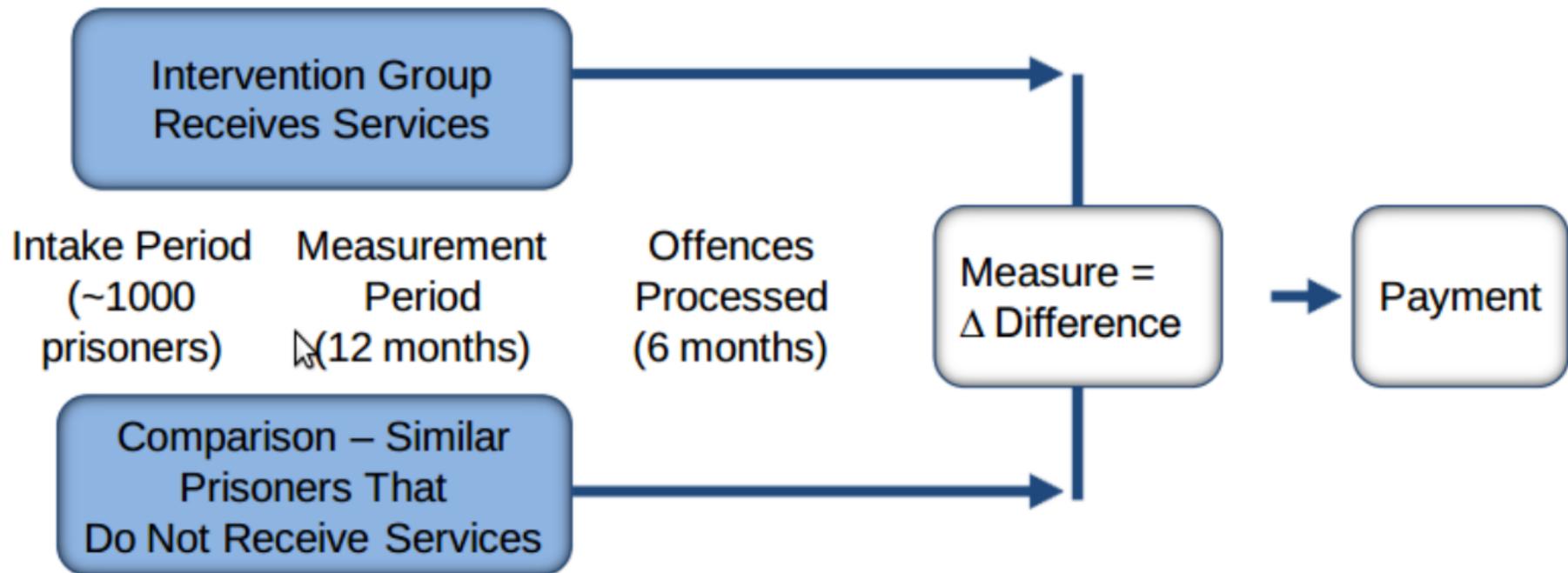
Il SIB di Peterborough intendeva rafforzare le politiche di reinserimento socio-lavorativo per 3.000 detenuti, con pene da scontare inferiori ai 12 mesi, limitando così la recidiva.

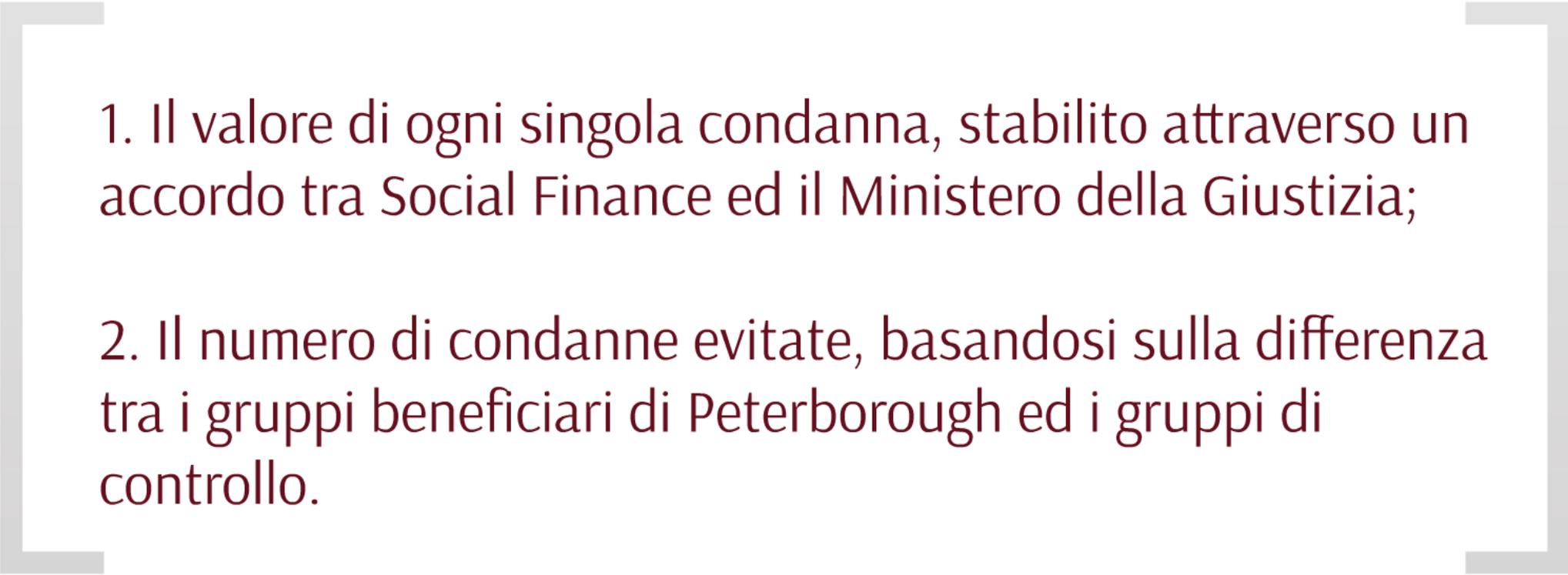
...are il successo

...o iniziale è quello di ridurre del 10% il numero di condanne di

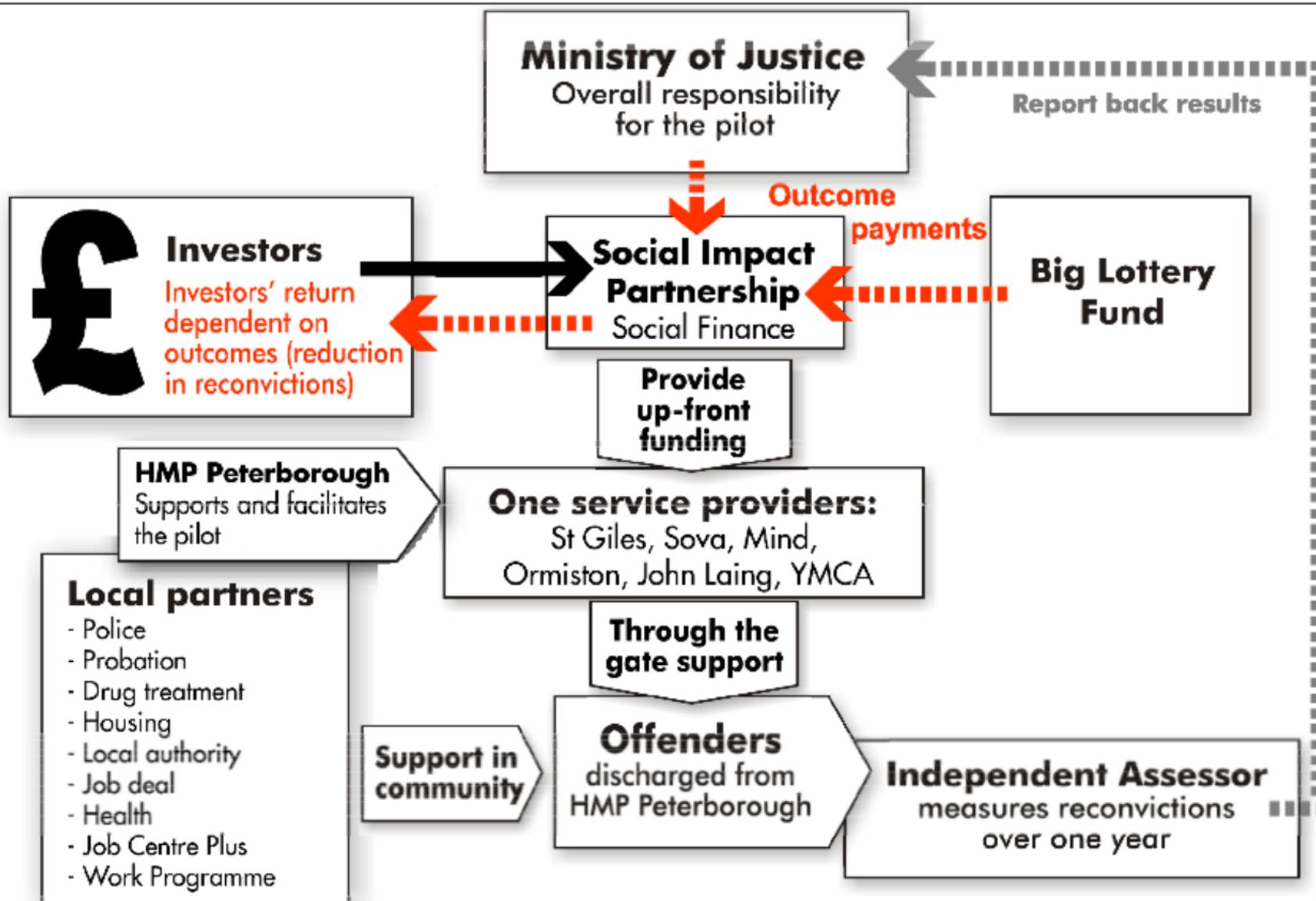
Misurare il successo

L'obiettivo iniziale è quello di ridurre del 10% il numero di condanne di almeno uno dei tre gruppi di beneficiari, ciascuno dei quali è composto da 1.000 soggetti. Qualora tale obiettivo non venga raggiunto, si passerà ad analizzare l'insieme dei gruppi, avendo come obiettivo una riduzione complessiva del numero delle condanne del 7,5% per i 3 gruppi. Il parametro usato è, quindi, il numero di condanne commutate ai beneficiari, nei 12 mesi successivi alla scarcerazione. Questo dato viene incrociato con un gruppo di controllo, costruito attraverso gli archivi della polizia e basato sul Propensity Score Matching tenendo in considerazione la storia giudiziaria, l'età, l'etnia ecc.



-
- 
1. Il valore di ogni singola condanna, stabilito attraverso un accordo tra Social Finance ed il Ministero della Giustizia;
 2. Il numero di condanne evitate, basandosi sulla differenza tra i gruppi beneficiari di Peterborough ed i gruppi di controllo.

La struttura del SIB di Peterborough



Social Impact Partnership

Nel caso di Peterborough, è stata creata la Social Impact Partnership, una società veicolo, che funziona da architrave del SIB. La società veicolo è partecipata dagli investitori privati, che sono 17, gran parte dei quali sono soggetti di natura filantropica.

Barrow Cadbury Charitable Trust, the Esmée Fairbairn Foundation, Friends Provident Foundation, The Henry Smith Charity, Johansson Family Foundation, LankellyChase Foundation, The Monument Trust, Panahpur Charitable Trust, Paul Hamlyn Foundation e il Tudor Trust

I risultati

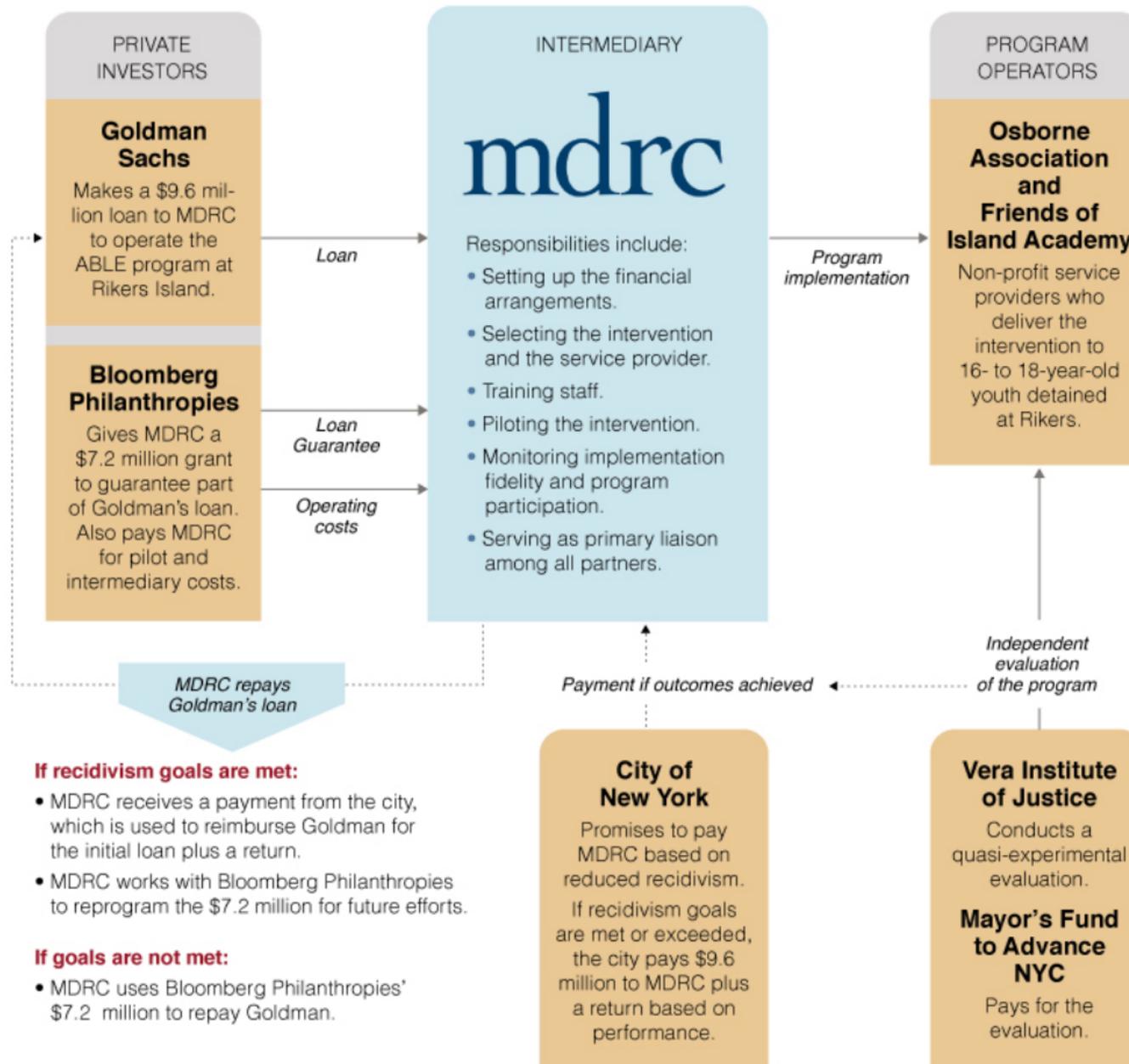
Il 13 maggio 2014, il Ministero di Giustizia annuncia l'interruzione del SIB per il terzo gruppo di beneficiari.

Il 7 agosto 2014, Social Finance UK divulga i risultati sulla primo gruppo di beneficiari. Rispetto al gruppo di controllo, vi è stata una diminuzione della recidiva dell'8,4% (<10% >7,5%).

Il team di valutazione indipendente, composto da Qinetiq e dall'University of Leicester, ha rilevato 142 episodi di recidiva per ogni 100 detenuti del carcere di Peterborough, mentre 155 episodi per ogni 100 detenuti del gruppo di controllo.

Fonte Ministry of Justice UK

Rikers Island



If recidivism goals are met:

- MDRC receives a payment from the city, which is used to reimburse Goldman for the initial loan plus a return.
- MDRC works with Bloomberg Philanthropies to reprogram the \$7.2 million for future efforts.

If goals are not met:

- MDRC uses Bloomberg Philanthropies' \$7.2 million to repay Goldman.

I risultati

Nel luglio 2015, vengono pubblicati da VERA, il valutatore esterno, i risultati dell'intervento. L'obiettivo della valutazione era computare il "recidivism bed days", ovvero il numero di giornate trascorse in carcere nei 12 mesi successivi all'uscita dall'Istituto di Rikers Island.

Per valutare i risultati è stato disegnato un sistema "quasi-sperimentale" su base storica, poiché era impossibile utilizzare un approccio contrafattuale "puro".

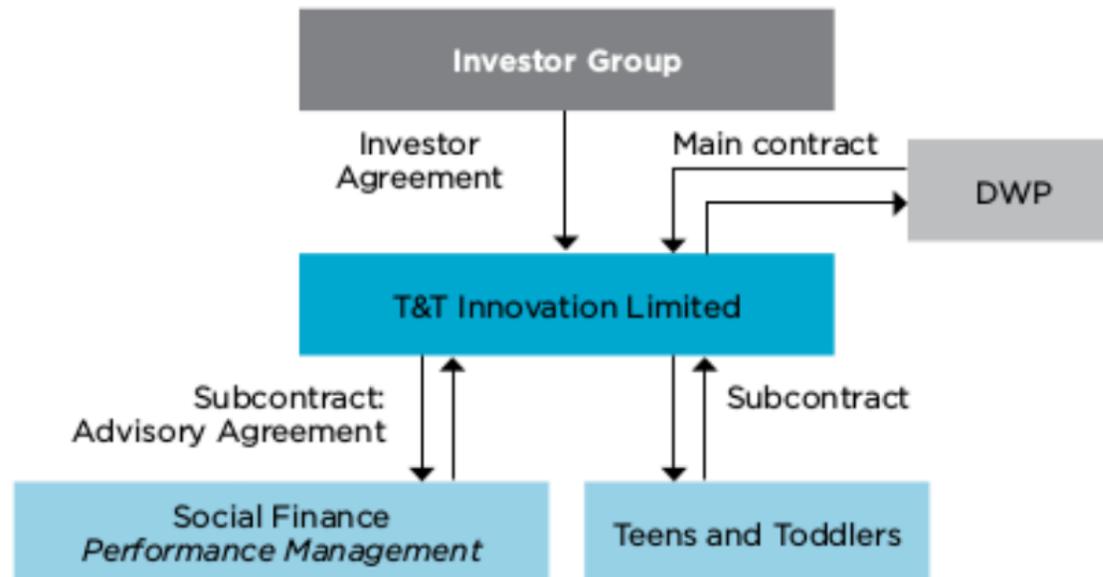
In ultima istanza, VERA non ha rilevato variazioni statistiche significative rispetto al "recidivism bed days" tra coloro che hanno beneficiato dei servizi del SIB ed il gruppo di controllo.

L'area del Great Manchester è interessata da un alto tasso di abbandono scolastico. L'intervento intende affrontare il fenomeno della dispersione scolastica, supportando adolescenti a rischio drop-out (1150), nella fascia d'età compresa i 14 ed i 16 anni, nel conseguimento del "General Certificate of Secondary Education".

Il modello proposto prevede un programma di 18 settimane attraverso cui generare dei cambiamenti positivi negli adolescenti, attraverso un approccio innovativo.

Gli adolescenti a rischio si prendono "cura" di bambini in età pre-scolare, divenendo mentor e modelli di riferimento. Questa attività si combina con il supporto scolastico, in modo da attivare dei processi di empowerment per l'adolescente.

La struttura di Teens and toddlers



News > Education > News Frontpage >

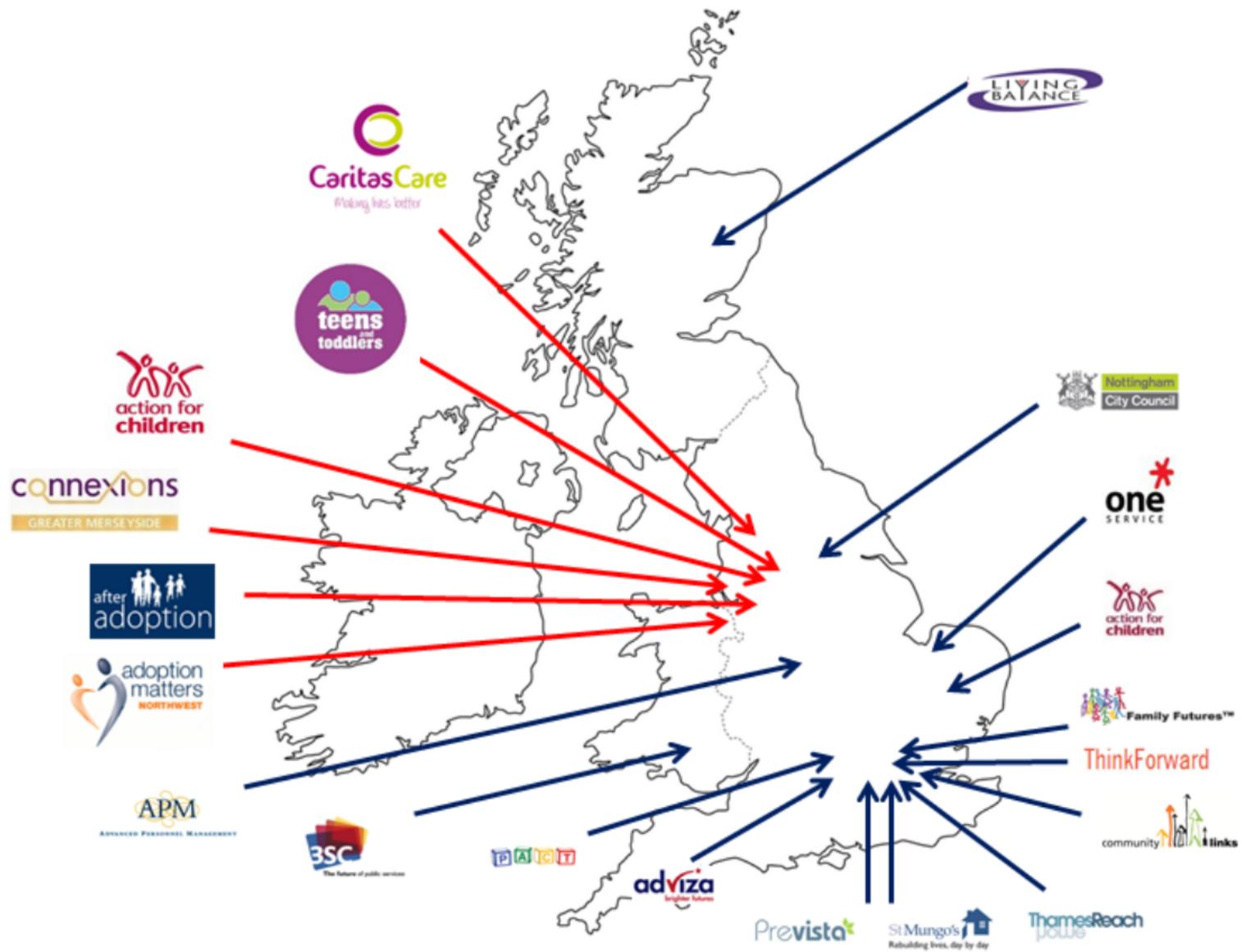
Teenagers' exam results boosted through scheme pairing them to work with small children



Teenagers at risk of dropping out of school have had their GCSE results boosted by being paired with a three to five-year-old

RICHARD GARNER  | EDUCATION EDITOR | Thursday 20 August 2015

I SIB nel Regno Unito



La diffusione dei SIB a livello mondiale

SIBs agreed worldwide (non-UK)



<https://emmatomkinson.com/2014/02/14/social-impact-bond-sib-uk-v-world-map/>

- 1 Rikers Island - New York City - USA
Young ex-offenders
- 2 New South Wales - Australia
Families with children in care
- 3 New South Wales - Australia
Families with children in care
- 4 Granite School District – Utah- USA
Early childhood education
- 5 Rotterdam – The Netherlands
NEETS aged 17-27
- 6 New York State / Department of Labor - USA
Employment for ex-offenders
- 7 Massachusetts - USA
High-risk young men
- 8 Brussels – Belgium
Employment for young migrants
- 9 Saskatchewan – Canada
Single mothers
- 10 Augsburg – Germany
NEETS
- 11 Chicago – USA
Early childhood education
- 12 Cuyahoga County- USA
Children of homeless families
- 13 Massachusetts - USA

- 14 Portugal
Primary education
- 15 Santa Clara County- USA
Homeless people
- 16 Israel
University retention



JUNIOR CODE ACADEMY

The Social Impact Bond "Junior Code Academy" will take computer programming classes to a group of primary school students in Lisbon. The SIB success will be measured by the improvement of students in the following metrics 1) school performance and 2) logical thinking and problem solving.

The municipality of Lisbon transfers the risk of this pilot project to the Calouste Gulbenkian Foundation - who provides the upfront funding, who will be reimbursed if the project achieves the intended results. Results are assessed by an independent evaluator - Nova School of Business and Economics.

This pilot project aims at creating evidence about the impact of computer programming in cognitive skills, including school performance, in order to inform public policy in the education field.

Numbers

3 schools

Implemented in one class of each of the following schools: Aida Vieira, Bairro do Armador and São João de Deus.



65 students

Reached by Junior Code Academy.



50 weeks

Two-hour classes will be offered on a weekly basis from January 2015 to June 2016, during the school calendar.



€ 120 k

Upfront investment by Calouste Gulbenkian Foundation.



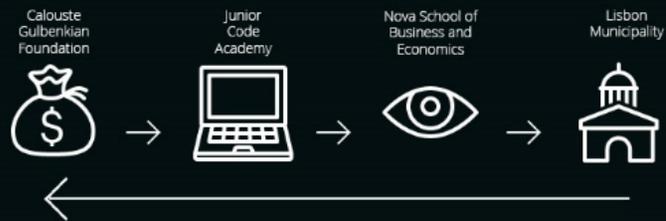
+ 10%

Baseline level of success for the following metrics:

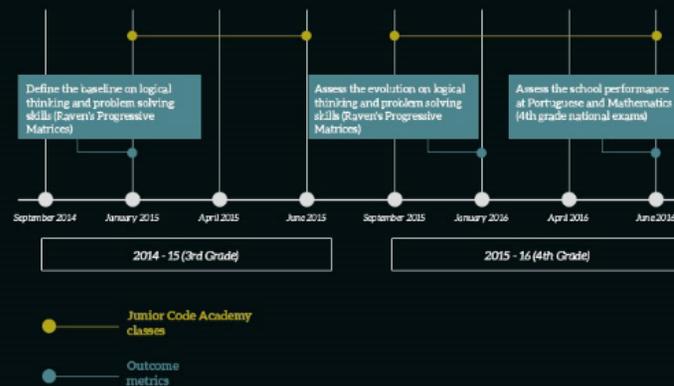
- School performance at Portuguese and Mathematics;
- Logical thinking and problem solving skills; (Compared to a control group)



Process



Evaluation



Fallimento o successo?



Peterborough SIB – a success or a failure?

<https://tobyecc.wordpress.com/2014/04/25/peterborough-sib-a-success-or-a-failure/>

The Success of the Peterborough Social Impact Bond

<https://www.rockefellerfoundation.org/blog/success-peterborough-social-impact/>

The Peterborough Social Impact Bond (SIB) conspiracy

<http://emmatomkinson.com/2014/10/27/the-peterborough-social-impact-bond-sib-conspiracy/>

What We Learned From the Nation's First Social Impact Bond

http://www.huffingtonpost.com/james-anderson/what-we-learned-from-the-1_b_7710272.html

No Success Like Failure: N.Y. Sees Social Impact Bond Pluses

<http://www.bondbuyer.com/news/regionalnews/ny-city-officials-social-impact-bond-big-plus-1077971-1.html>

Imparare da un fallimento: l'incompatibilità dei SIB coi welfare privatizzati

<http://www.secondowelfare.it/finanza-sociale/tra-quasi-mercati-e-stato-sociale-incompatibilita-dei-social-impact-bond-con-i-sistemi-di-welfare.html>

Triple triumph: three UK SIBs return investor capital

<http://www.pioneerspost.com/news-views/20150715/triple-threat-three-uk-social-impact-bonds-return-investor-capital>

Lo sviluppo di un SIB

Opportunità

- Promuovere la cultura della misurazione e valutazione dell'efficienza e dell'efficacia nel settore pubblico;
- Incrementare le risorse finanziarie a favore delle politiche e delle misure di prevenzione sociale;
- Assicurare finanziamenti più stabili per gli erogatori di servizi sociali durante la realizzazione degli interventi;
- Favorire la collaborazione inter-professionale e – settoriale, e l'innovazione;
- "Commissionare" gli interventi pubblici in base alla capacità di produrre risultati sociali positivi

Sfide

- Progettazione di forme di intervento vitali e flessibili che possano essere sempre adattabili alle contingenze locali;
- Creazione o adattamento di strumenti finanziari e legali per abilitare i SIB all'interno del sistema economico;
- Contestualizzare i SIB alla situazione locale dei servizi pubblici;
- Definire indicatori per misurare e valutare interventi e risultati;
- Quantificare le variabili qualitative nei contratti di obbligazione.

Le implicazioni per PA e Terzo Settore

- Sviluppare sistemi integrati outcome-based è complesso e richiede approcci multidisciplinari e partecipativi
- Esistono vari framework per sviluppare e integrare gli outcome nella programmazione, ma non devono imprigionare la riflessione
- Integrare gli outcome così come i servizi è complesso, c'è il rischio di conflitti tra misure, occorre contemperare valutazioni quantitative con quelle qualitative
- È importante impostare fin dall'inizio il quadro di valutazione, interventi con la programmazione in corso divengono ulteriormente complessi
- Modelli di integrazione del rendimento sociale e finanziario in base ai risultati richiedono abilità analitiche, attenta valutazione dei programmi e capacità di gestione di partenariati pubblico-privati.
- Una tale miscela di requisiti possono funzionare grazie a un coordinamento efficiente.

**Grazie per
l'attenzione**

www.humanfoundation.it
f.mento@humanfoundation.it