



IFEL
Fondazione ANCI

IL RUOLO DEI COMUNI NELLA PROGRAMMAZIONE 2014-2020: STATO DI AVANZAMENTO

a cura di Walter Tortorella
IFEL-Dipartimento Studi Economia Territoriale

3 marzo 2020

Indice

- ***Lo stato di attuazione della programmazione 2014-2020***
- ***Fondo Europeo di Sviluppo Regionale (FESR) 2014-2020***
 - I comuni beneficiari nei POR FESR 2014-2020
- ***Fondo Sociale Europeo (FSE) 2014-2020***
- ***Fondo di Sviluppo e Coesione (FSC) 2014-2020***
- ***Alcune considerazioni***



Lo stato di attuazione della programmazione 2014-2020



Premessa: la regola di rendicontazione 2014-2020

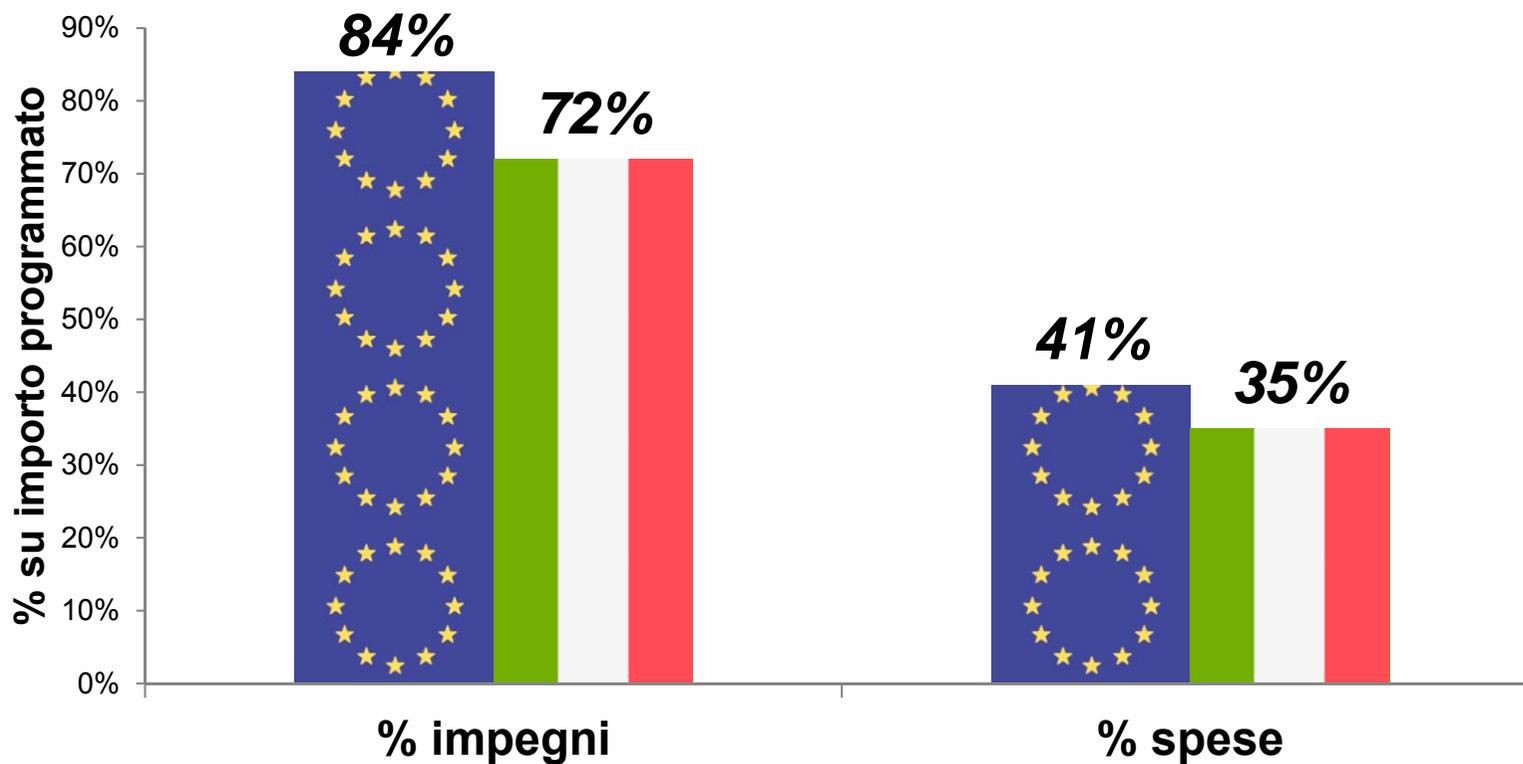


Per il periodo 2014-2020 vale la cosiddetta **regola “n+3”**
(art. 136 del Regolamento CE 1303/2013)

Le **certificazioni** alla Commissione devono essere presentate **entro il 31 dicembre del terzo anno** successivo a quello dell’impegno nell’ambito del Programma

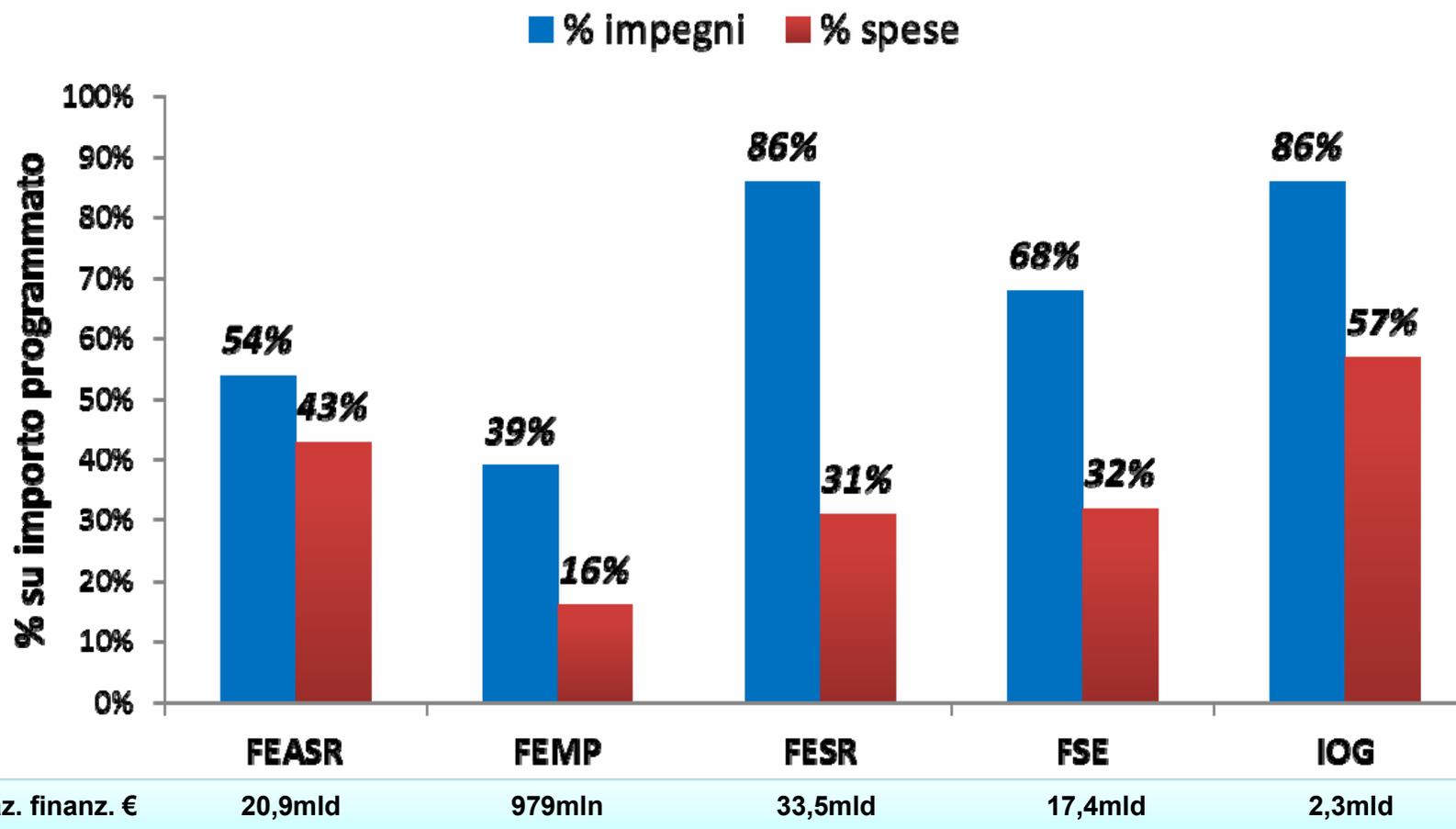
A che punto siamo?

Stato di attuazione finanziaria della programmazione 2014-2020 Dati al 31/12/2019



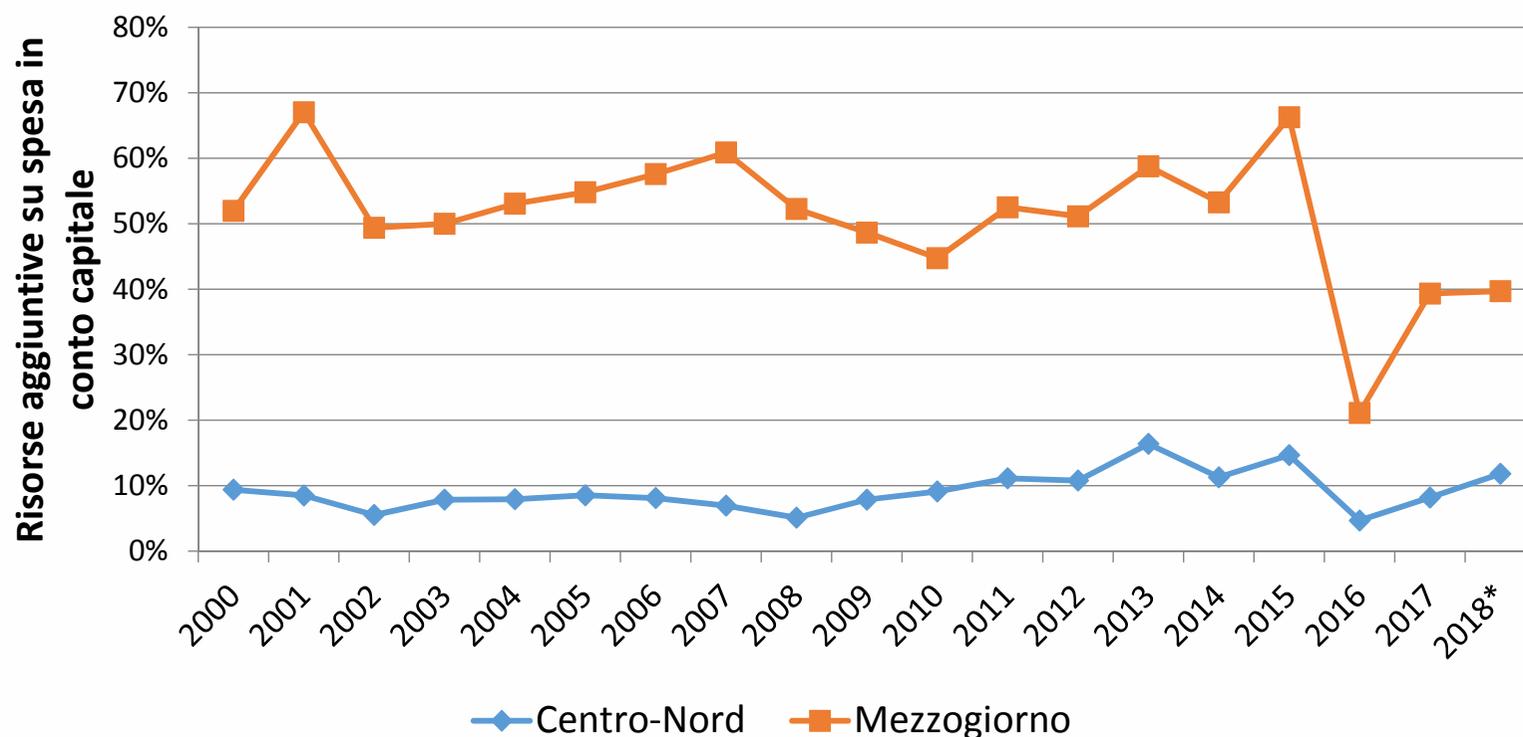
A che punto siamo in Italia?

Stato di attuazione finanziaria della programmazione 2014-2020 in Italia, per Fondo
Dati al 31/12/2019



Quanto pesano le risorse aggiuntive?

Risorse aggiuntive su spesa in conto capitale, 2000-2017 e stima 2018

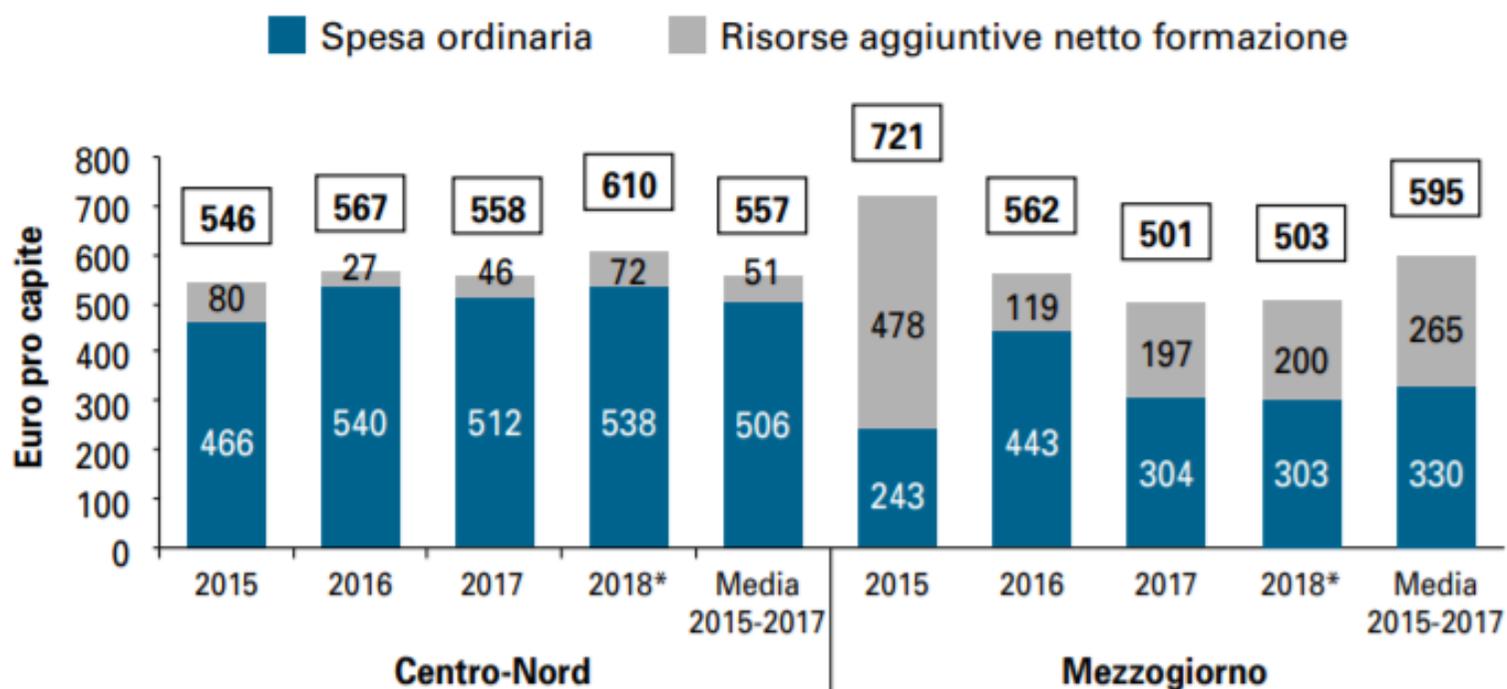


*Stima.

Fonte: elaborazione IFEL-Dipartimento Studi Economia Territoriale su dati Sistema Conti Pubblici Territoriali, anni vari

E in termini pro capite?

Spesa in conto capitale per fonte di finanziamento (media 2015-2017 e stima 2018; euro pro capite costanti 2010)



*Stima.

Traguardi della Strategia Europa 2020

Ob. tematico	Indicatore	Situazione Italia AdP *	Situazione Italia attuale **	Target Italia	Risorse programmate FESR, FSE (milioni di euro)	Operazioni selezionate	
						Costo totale (milioni di euro)	Numero
OT8	Tasso di occupazione 20-64 anni (%)	59,8	63	67-69	8.935	5.177	378.676
OT1	Spesa in R&S in % PIL	1,27	1,35	1,53	10.785	9.291	35.936
OT4	Emissioni di gas serra in settori non ETS (MtCO ₂ eq/anno)	283,16	268,94	Riduzione del 13% al 2020 rispetto al livello del 2005 (294,41 MtCO ₂ eq/anno)	7.796	6.047	5.319
OT4	Energia rinnovabile (%)	13,5	18,27	17			
OT4	Consumo annuale d'energia sugli usi primari (Mtpe/anno)	155,2	148,95	158			
OT4	Risparmio annuale d'energia sugli usi finali (Mtpe/anno)	119	115,19	124			
OT10	Abbandoni scolastici e formativi 18-24 anni (%)	17	14,5	16	6.307	4.171	79.546
OT10	Educazione terziaria 30-34 anni (%)	22,4	27,8	26-27			
OT9	Popolazione a rischio di povertà o esclusione sociale	17.326.000	+2.325.000	-2.200.000 rispetto al 2008	5.835	2.943	12.828
Totale					39.659	27.628	512.305

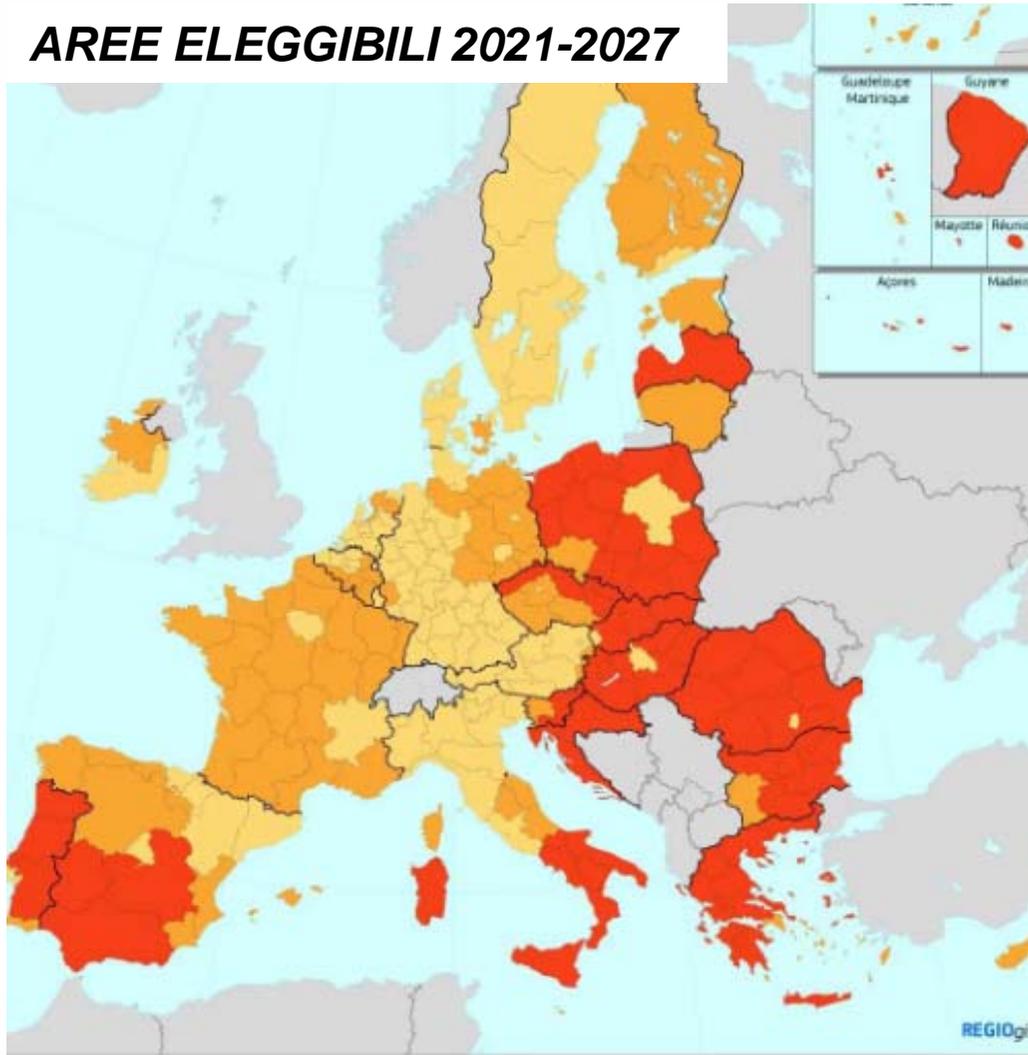
* Per i dati in AdP (Accordo di partenariato) Cfr. Tavola 2, Sez. 1A, pagina 6.

** Dati al 2017 eccetto per gli indicatori "Tasso di occupazione 20-64 anni (%)", "Abbandoni scolastici e formativi 18-24 anni (%)" e "Educazione terziaria 30-34 anni (%)" riferiti al 2018.

Fonte: elaborazioni DP Coe su dati EUROSTAT 2017-2018 e dati SFC2014 al 31 dicembre 2018.

Cosa ci aspetta per il prossimo ciclo di programmazione?

AREE ELEGGIBILI 2021-2027



GDP/head (PPS) by NUTS2 region, average 2014-2015-2016

Index, EU-27 = 100

■ < 75% (less developed regions)

■ 75% - 100% (transition regions)

■ >= 100% (more developed regions)

Le «retrocessioni» per il 2021-2027

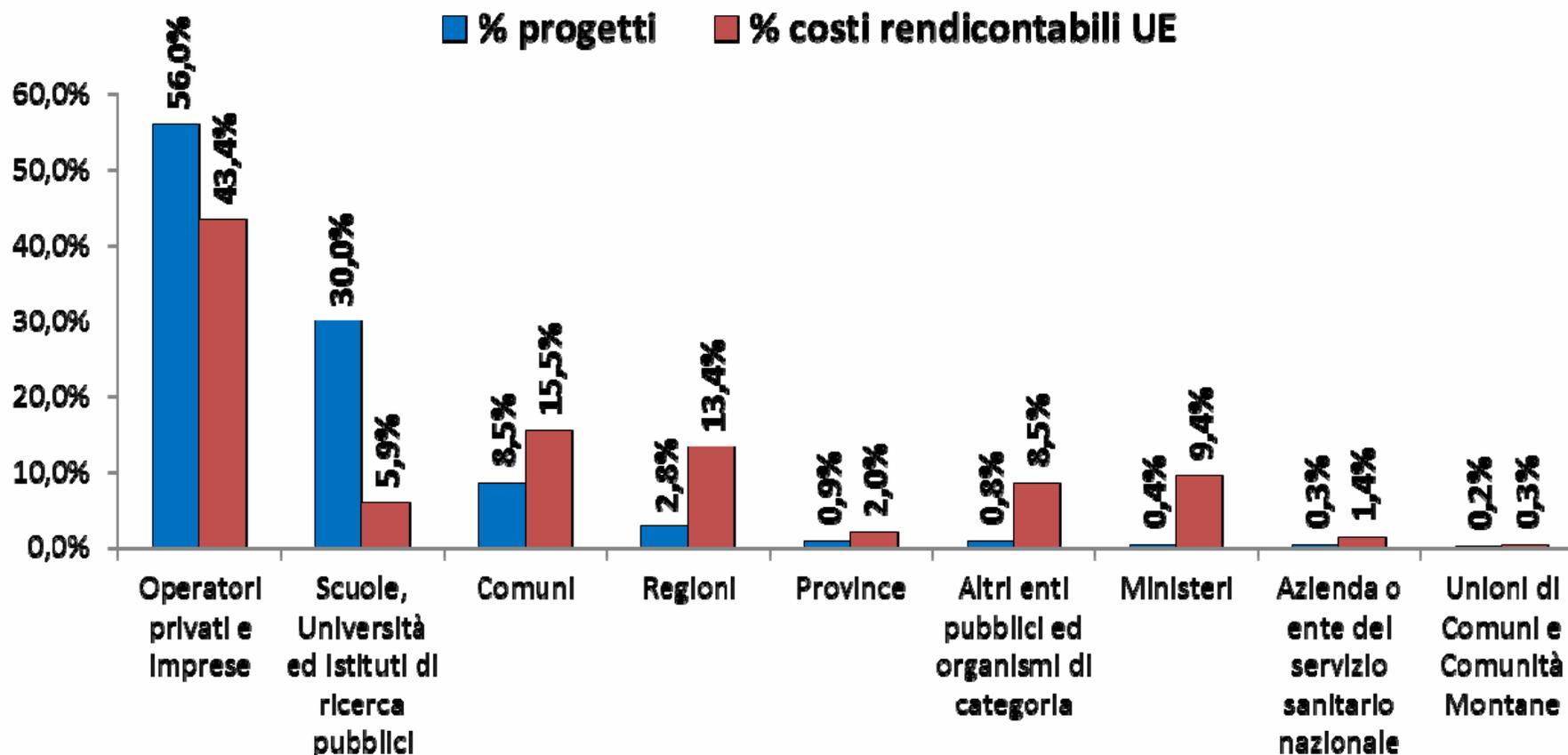
- **Sardegna e Molise** passano dallo status di regioni “in transizione” a quello di “**meno sviluppate**”, raggiungendo Campania, Calabria, Basilicata, Puglia e Sicilia.
- **Marche e Umbria** invece retrocedono dal gruppo delle regioni “più sviluppate” a quello delle regioni “**in transizione**” dove saranno insieme all'Abruzzo.



Fondo Europeo di Sviluppo Regionale (FESR) 2014-2020

I beneficiari dei PO FESR 2014-2020

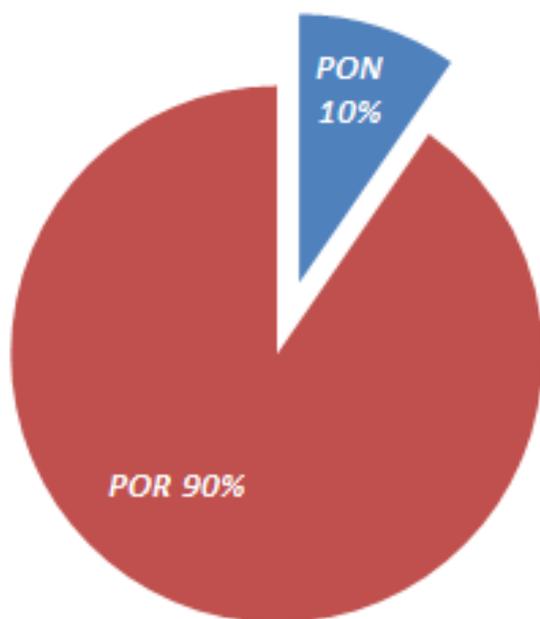
FESR 14-20 Italia Ottobre 2019: 57mila progetti per 21,86 mld € costi rend.



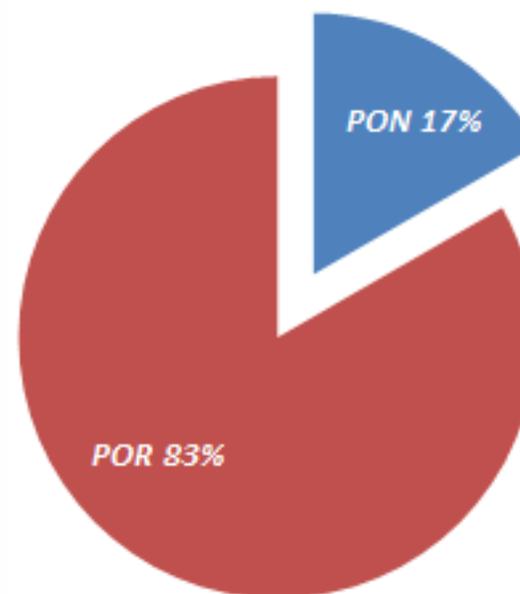
Con **4.840 progetti FESR 2014-2020**, le **amministrazioni comunali** sono i soggetti attuatori che dopo i privati gestiscono la mole più ampia di risorse, pari a c.ca **3,4 miliardi di euro** su un totale di circa 22 miliardi.

I progetti FESR 2014-2020 con comuni beneficiari

**4.840
PROGETTI**



**3,4 mld €
COSTI RENDIC.**



I progetti PON FESR 2014-2020 con comuni beneficiari

**468
PROGETTI**

di cui:

- **78% PON Metro**
- **17% PON Legalità**
- **4% PON GOV**

...1% altro

**567 mln €
COSTI RENDIC.**

di cui:

- **86% PON Metro**
- **11% PON Legalità**
- **2% PON GOV**

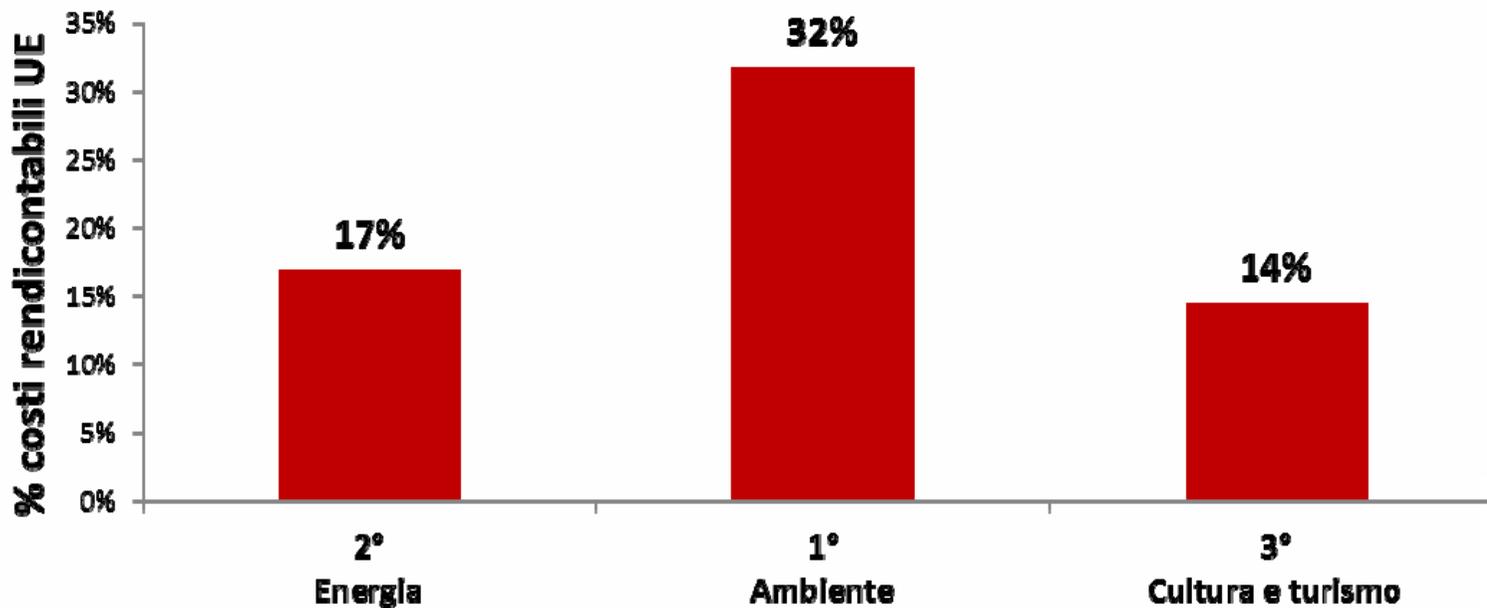
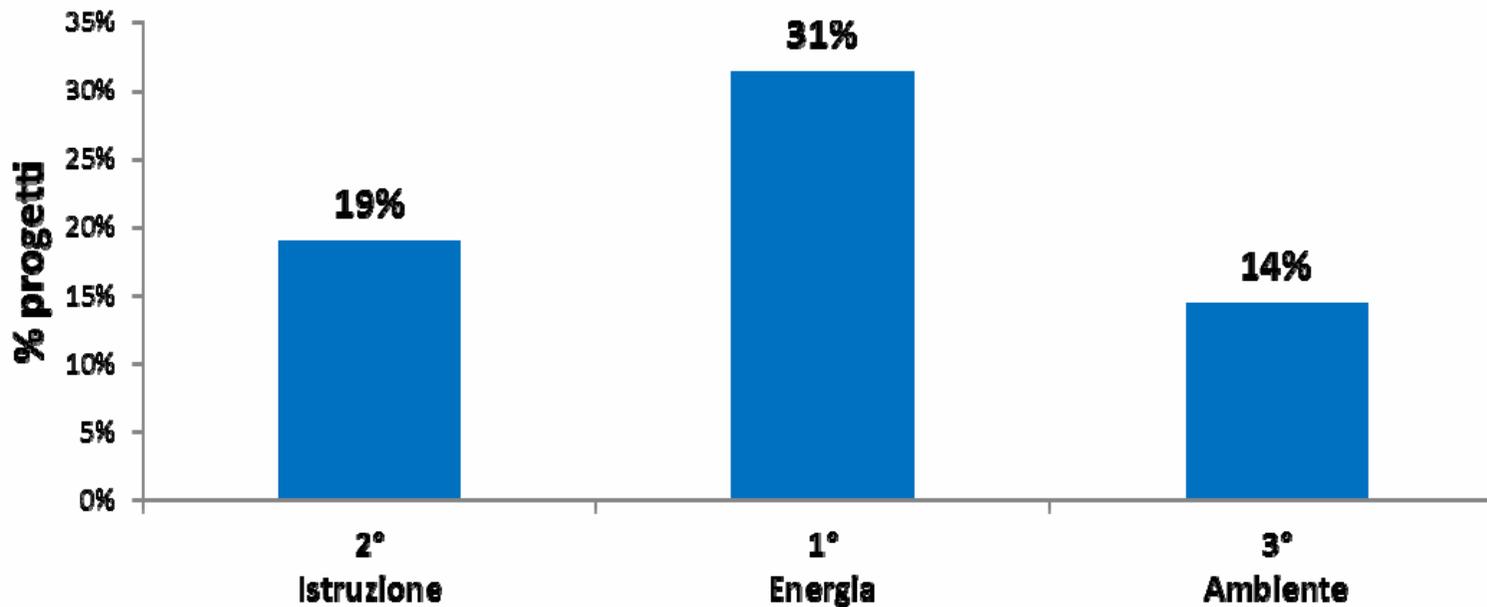
...1% altro

I comuni beneficiari nei POR FESR 2014-2020

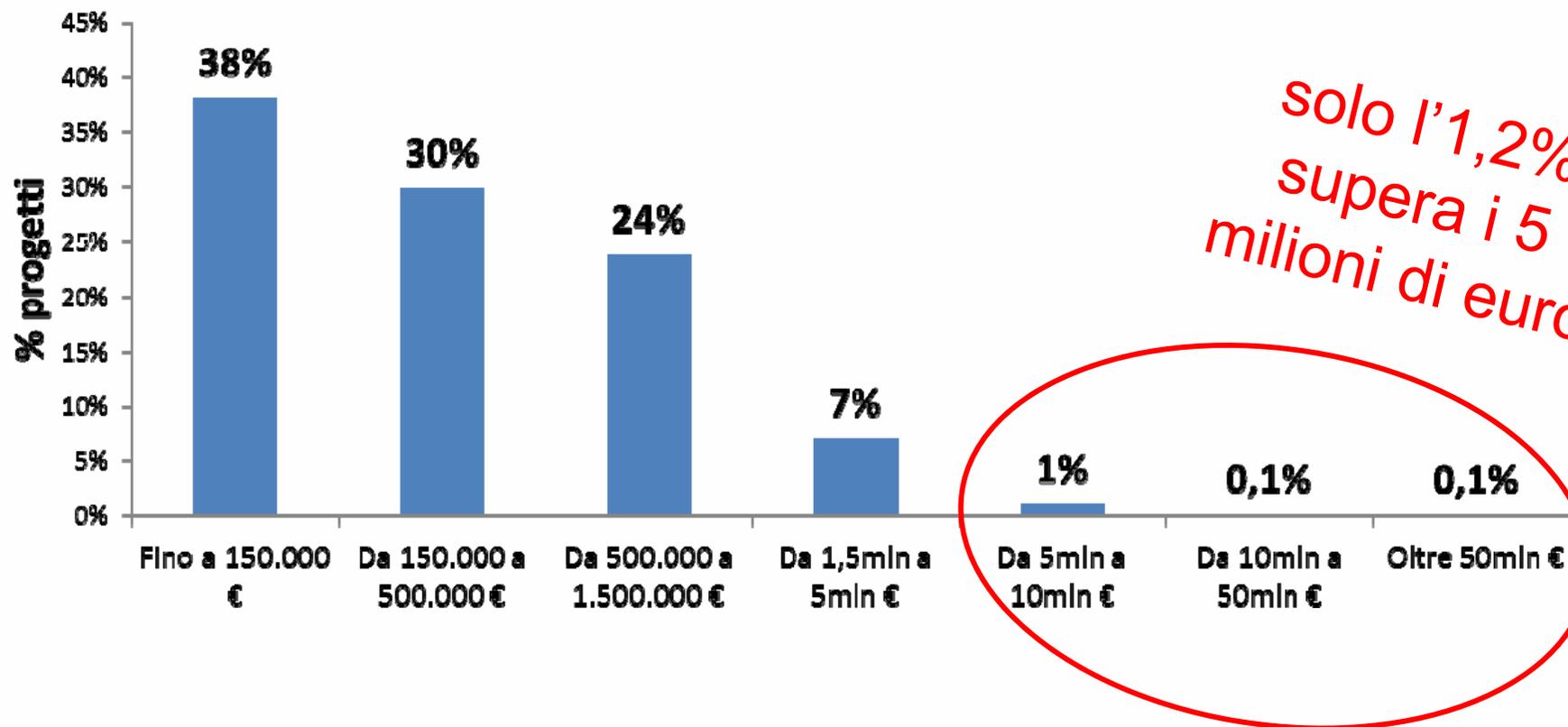
I progetti POR FESR 2014-2020 con comuni beneficiari, per regione

	N. comuni italiani (a)	N. comuni beneficiari (b)	N. progetti con comuni beneficiari	% di comuni beneficiari (b/a)	Costo rendic. UE (euro)
Regioni più sviluppate					
Piemonte	1.182	74	87	6,3%	48.411.107
Valle d'Aosta	74	1	1	1,4%	3.000.000
Lombardia	1.509	116	142	7,7%	47.310.564
P.A. Trento	175	0	0	0,0%	0
P.A. Bolzano	116	22	32	19,0%	24.982.309
Veneto	571	84	116	14,7%	47.381.751
Friuli-Venezia Giulia	215	39	51	18,1%	47.774.849
Liguria	234	23	61	9,8%	33.123.601
Emilia-Romagna	328	121	262	36,9%	148.806.395
Toscana	273	105	222	38,5%	364.018.899
Umbria	92	85	176	92,4%	30.933.646
Marche	228	26	35	11,4%	8.228.661
Lazio	378	113	153	29,9%	113.910.630
Tot. più sviluppate	5.375	809	1.338	15,1%	917.882.413
Regioni in transizione					
Abruzzo	305	81	109	26,6%	59.014.257
Molise	136	5	11	3,7%	5.082.653
Sardegna	377	285	542	75,6%	181.066.160
Tot. in transizione	818	371	662	45,4%	245.163.071
Regioni meno sviluppate					
Campania	550	171	233	31,1%	684.426.894
Puglia	258	217	675	84,1%	467.437.766
Basilicata	131	127	391	96,9%	169.987.271
Calabria	404	186	255	46,0%	154.468.737
Sicilia	390	201	818	51,5%	182.055.270
Tot. meno sviluppate	1.733	902	2.372	52,0%	1.658.375.938
Totale Regioni	7.926	2.082	4.372	26,3%	2.821.421.422

I progetti POR FESR 2014-2020 con comuni beneficiari, per tema d'intervento



I progetti POR FESR 2014-2020 con comuni beneficiari, per taglia finanziaria

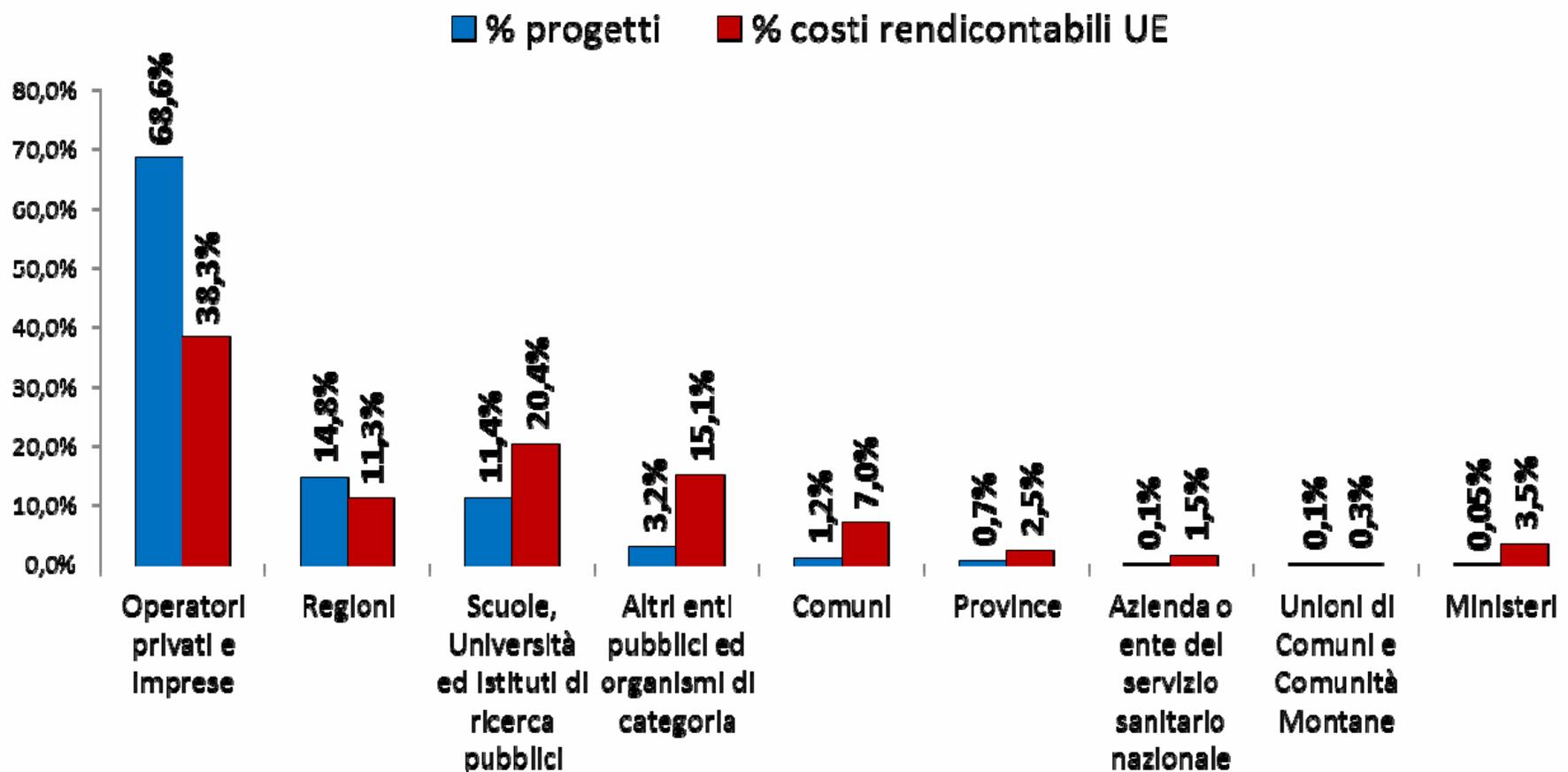




Fondo Sociale Europeo (FSE) 2014-2020

I beneficiari dei PO FSE 2014-2020

FSE 14-20 Italia Ottobre 2019: 304mila progetti per 9,3 mld € costi rend.



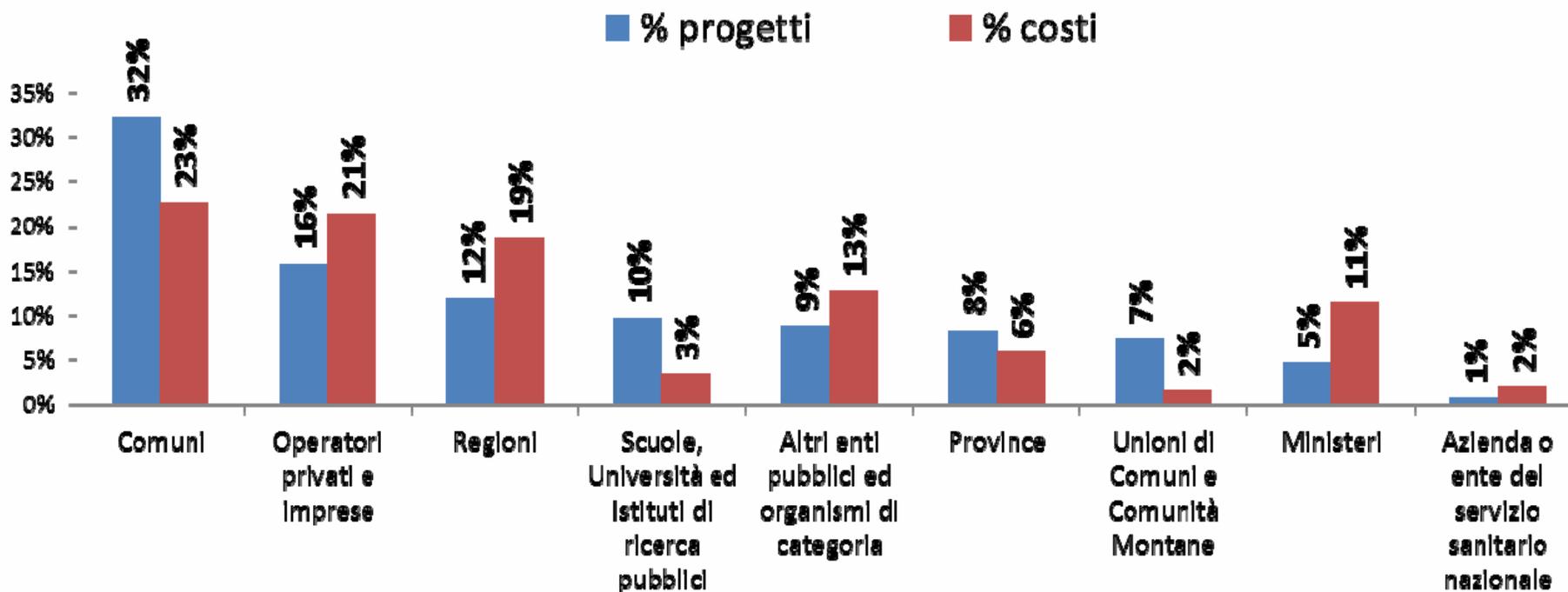
Il **18%** dei comuni italiani è beneficiario di progetti POR FSE 2014-2020 che si concentrano prevalentemente su due temi: il **74%** riguarda l'**inclusione sociale**, mentre un altro **25%** è dedicato all'**occupazione** e alla mobilità dei lavoratori.



Fondo di Sviluppo e Coesione (FSC) 2014-2020

I beneficiari del FSC 2014-2020

FSC 14-20 Italia Ottobre 2019: 8.300 progetti per 19,3 mld € costi rend.



Rispetto agli interventi FSC 2014-2020 che vedono come beneficiari i comuni, la maggiore **concentrazione di risorse**, a ottobre 2019, riguarda interventi relativi al **settore dei trasporti (36%) e dell'ambiente (28%)**.

Alcune considerazioni

Riflessioni conclusive

- Il conseguimento dei target per gli **obiettivi di Europa 2020** sembra essere una **strada in salita ma possibile**. Occorrerà meglio calibrare gli interventi della politica di coesione riallineando programmazione, pianificazione e istanze territoriali. **Bisogna avere il giusto tempo per «spendere bene»** e non soltanto «spendere». Ormai il tempo dei cicli di programmazione si sta rivelando come «prodromico» per la spesa effettiva che, soprattutto per i progetti di taglia medio-grande, si «trascinano» nel ciclo successivo.
- La **«retrocessione» di alcune regioni** in categorie meno sviluppate è un **campanello d'allarme** che non si può ignorare non tanto pensando alle risorse comunitarie addizionali quanto alle politiche/risorse ordinarie che bisognerà mettere in campo.

Riflessioni conclusive

- La **frammentazione dei progetti e delle risorse anche per 14-20** per temi, interventi e beneficiari, conferma che troppo spesso le risorse straordinarie dei fondi SIE svolgono una funzione suppletiva/sostitutiva delle risorse ordinarie con un **contenuto impatto di tipo strutturale** sui territori (basti pensare al tasso di occupazione). Inoltre la regionalizzazione delle politiche di sviluppo, in assenza di un disegno unitario di crescita Paese, che solo di recente con il Piano per il Sud è stata inserito in una visione sistemica, ha sicuramente alimentato un **effetto dispersione/sfilacciamento** dalle rese molto basse, anche a livello territoriale.
- I **comuni** giocano un **ruolo cruciale nell'attuazione** del FESR e del FSC 14-20 (sono secondi e primi rispettivamente per risorse a loro assegnate). Si rende tuttavia necessaria per una loro crescente performance, già in fase di impostazione della programmazione 21-27, un **piano di rafforzamento amministrativo a loro dedicato** finalizzato ad aumento della loro capacitazione nelle **fasi di pianificazione, gestione e monitoraggio dei Fondi SIE**.

